

PROCES – VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 29.07.2015

Conducerea ședinței este exercitată de dl. Mureșan Vasile care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 216/2015 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

DI. Mureșan Vasile:

”Se dă citire rugăciunii „Tatăl nostru”.

„Domnilor consilieri, stimați invitați,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 18 consilieri. Lipsesc următorii consilieri: Borca-Lucan Laura, Olariu Nicoleta și Voinia Claudiu.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. viceprimar Dan Bobouțanu și dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-lui secretar Aurel Rață-Bugnariu, pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 25.06.2015, 03.07.2015 și 10.07.2015.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Instituția Prefectului Județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședințele Consiliului Local din data de 25.06.2015, 03.07.2015 și 10.07.2015.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare, din data de 25.06.2015, 03.07.2015 și 10.07.2015 au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședințelor anterioare și se supun aprobării Consiliului Local.”

Procesele verbale se aprobă în unanimitate.

DI. Mureșan Vasile:

„În continuare dau cuvântul domnului viceprimar pentru a prezenta ordinea de zi.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Propun modificarea ordinii de zi prin introducerea după punctul 28 a ordinii de zi, a următorului proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru delegarea serviciilor de operare ale Sistemului de management Integrat al Deșeurilor în Județul Hunedoara, cu obiecțiunile cuprinse în anexa la studiu.

DI. Mureșan Vasile:

„Supun la vot ordinea de zi modificată, care se aprobă în unanimitate.
Ordinea de zi se va renumera în mod corespunzător. ”

După punctul 28 al ordinii de zi, se va lua o pauză de 10 minute pentru studierea materialelor și întocmirea avizelor comisiilor de specialitate pentru celelalte proiecte de hotărâri.

DI. Mureșan Vasile:

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că potrivit art. 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, „(1) ... consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali (...) sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.”

Potrivit prevederilor art. 81 din legea sus menționată, ”Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor art. 77 **sunt nule de drept....**”

Dna. Radu Carrollina:

„Eu nu voi participa la dezbateri și la vot la punctul 26 de pe ordinea de zi.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Eu nu voi participa la dezbateri și la vot la punctul 16 de pe ordinea de zi.”

DI. Costa Mircea:

„Eu nu voi participa la dezbateri și la vot la punctul 7 de pe ordinea de zi.”

La punctul 1 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Hunedoara nr.261/2013 privind Regulamentul de organizare și funcționare a parcurilor publice de reședințe aflate pe raza municipiului Hunedoara. Se dă cuvântul:*

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Vreau să fac un amendament general care se va regăsi la fiecare punct al ordinii de zi.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Domnilor consilieri, o să cer președintelui de ședință suspendarea ședinței până când dumneavoastră o să faceți liniște. Este vorba despre un amendament general, pe care dacă nu îl ascultați.....”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Și să încercăm să facem liniște ca să terminăm repede. Astăzi este o întâlnire importantă pentru noi la Deva cu Agenția de Dezvoltare Regională și să terminăm ședința la timp să putem participa și acolo. Este prezidată de către domnul președinte David și nu vrem să întârziem.”

DI. Mureșan Vasile:

„Am și eu de făcut o observație în aceeași direcție cu domnul secretar. Avem 33 de puncte la ordinea de zi, avem 8 proiecte la care avem vot secret, deci înmulțiți și nu o să ne placă, deci va trebui să fim destul de operativi.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Având în vedere adresa Instituției Prefectului Județului Hunedoara nr. 5400/17.07.2015 înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub numărul 50000/21.07.2015 prin care se impun noi reguli cu privire la emiterea/adoptarea actelor administrative, propunem ca toate hotărârile să fie completate în sensul adăugării unui articol care să aibă următorul conținut: „Prezenta hotărâre se poate contesta de cei interesați la instanța competentă în termenul prevăzut de lege.”

De asemenea, toate „Notele de fundamentare” ale inițiatorilor proiectelor de hotărâri vor purta denumirea de „Expunere de motive”, în acest sens fiind modificată și formula introductivă a tuturor hotărârilor care urmează să fie adoptate de Consiliul Local al municipiului Hunedoara.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Un amendament general. Aceste instrucțiuni au apărut în urma controlului Ministerului Afacerilor Interne. Este obligatoriu de la data prezentei ședințe să introducem și acest articol în proiectele de hotărâri. Noi am primit adresa târziu, o parte din hotărâri erau lucrate deja, și ca să fiți în cunoștință de cauză, la numărul de articole se mai adaugă acest articol privind posibilitatea contestării proiectelor de hotărâre. V-am rugat să faceți liniște și să ascultați deoarece, în urma controlului Ministerului Afacerilor Interne s-a lăsat și cu plângeri penale, și de aceasta vreau să vă feresc de niște treburi și să ne ferim și noi de niște treburi.”

Se supune la vot amendamentul domnului viceprimar care se adoptă în unanimitate de către cei 18 consilieri locali prezenți în sala de ședință.

- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil.

DI. Mureșan Vasile:

„Aș vrea să fac o întrebare Direcției tehnice. La art. 1 din hotărâre scrie undeva că în Regulamentul de organizare și funcționare a parcurilor publice, exploatarea și întreținerea acestora se efectuează de Serviciul Administrarea Domeniului Public și Privat din cadrul Primăriei municipiului Hunedoara, ori eu știu că orice bun dat în închiriere se îngrijește și se întreține de către chiriași.”

DI. Demeter Ladislau-Director tehnic:

„În sensul că acele parcări se trasează, se numerotează de către serviciul nostru, se pune un panou de afișare, urmând ca acel contract să fie trimis către serviciu Contracte să îl aibă în evidență și pentru a încasa ulterior chiria aferentă locului de parcare.”

DI. Mureșan Vasile:

„Am înțeles. Mulțumesc.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.253/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Hunedoara nr.145/2014 privind aprobarea Regulamentului local de desfășurare a activităților comerciale în municipiul Hunedoara.* Se dă cuvântul:

- D-lor consilieri locali care au inițiat proiectul de hotărâre și care prezintă Nota de fundamentare.

- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Domnule consilier Crișan, dumneavoastră la ce punct aveți?”

DI. Ovidiu Crișan:

„La punctul 16.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

”La 16. Nu aveți și activități care se supun acestui regulament?”

DI. Ovidiu Crișan:

„Ba da.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Deci vă rog să nu participați la vot.”

DI. Palcău Ciprian:

„Este inițiator.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Fac parte dintre inițiatori.”

DI. secretar Aurel Rată-Buǧnariu:

„Inițiator poate fi”.

DI. Ovidiu Crișan:

„Mă abțin”.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La acest punct de pe ordinea de zi domnul consilier local Ovidiu Crișan nu participă la dezbateri și la vot.

Titlul hotărârii se aprobă cu 17 voturi ”pentru”.

Art.1-5 se aprobă cu 17 voturi ”pentru”.

Hotărârea nr. 254/2015 se aprobă cu 17 voturi ”pentru”.

La punctul 3 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la contractul de asociere în participațiune nr. 336/18.03.2004, cu modificările ulterioare, având ca obiect exploatarea stației de carburanți, în suprafață de 3650 mp, înscris în CF nr.1445/N, nr. cadastral 2973, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Hunedoara și S.C. Agip România S.R.L.. Se dă cuvântul:*

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 255/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării din bugetul local al municipiului Hunedoara, a sumei de până la 15.000 lei, pentru organizarea Festivalului "Miss Romanca 2015". Se dă cuvântul.*

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 256/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al*

Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la Societatea CORVINA HUNEDOARA S.R.L. Se dă cuvântul:

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

Dna. Mornea Maria:

„Prima problemă, 2015 pentru 2014, și aprobarea o dăm acum.

A doua problemă care cred eu că este mai importantă este faptul că dăm mandat pentru aprobarea situațiilor financiare la Corvina cu capitaluri negative, ceea ce înseamnă că, conform Legii nr. 31 trebuie să hotărâm ce facem cu ea. Deci intră în faliment sau nu intră în faliment? Dacă majorăm capitalul social sau ce facem cu ea, da? Pentru că administratorul a dat declarația pe proprie răspundere că societatea își desfășoară activitatea în condiții de necontinuitate. Eu mă îndoiesc, pentru că societatea este în stare de insolvență, de faliment, cum vreți să-i spuneți. Are capital social de 200, asociat este Primăria, și dacă am împrumutat-o, pe ce bază am împrumutat-o?”

Dna. Popa Aurelia-Director economic adjunct:

„Am primit o solicitare de la societate, și am prezentat documentele așa cum le-am primit.”

Dna. Mornea Maria:

„Aprobăm situațiile financiare de la Corvina, care, de fapt, este în stare de faliment, având capitaluri negative, de 200 capitalul propriu și pierdere 555, ceea ce înseamnă 355 de lei capitaluri negative, ori în condițiile în care capitalurile sunt negative, Legea 31, dacă bine îmi aduc eu aminte, dacă aprobăm situațiile financiare, ce se va întâmpla cu societatea în continuare?”

DI. Bold Aurel-Administrator S.C. Corvina S.R.L.:

„Aceasta a fost problema de anul trecut. Nu am avut alocați nici un leu. Eu sunt administrator acolo, dar nu cunosc toate problemele acestea. Din punct de vedere, anul acesta știu că s-a reglementat și am început, anul trecut nu am avut nici un leu pentru pornirea activității la Corvina.”

DI. Magaon Jane:

„Atunci capitalul social ce ați făcut cu el?”

Dna. Mornea Maria:

„Dacă societatea nu și-a desfășurat activitatea, am aprobat o societate, am zis că o punem pe picioare, societate la care Primăria este asociat și asta e situația. Eu spun că împuternicirea pe care, și fac următoarea propunere: să se aprobe situațiile financiare care trebuie depuse, dar să prezinte Consiliului local situația societății.”

DI. Mureșan Vasile:

„Am înțeles. Deci la prima ședință a Consiliului local, societatea să prezinte un raport privind situația financiară.”

Dna. Mornea Maria:

„Și următoarea problemă. Noi trebuie să hotărâm, pentru că noi suntem asociatul principal, ce facem cu societatea. Ne asumăm răspunderea să funcționeze în continuare sau modifică declarația conform art. 30 din Legea societăților comerciale, că societatea își desfășoare activitatea în condiții de ne continuitate, pentru că nu văd cum ar putea să-și continue activitatea cu capitalurile negative, dacă noi nu luăm nici o măsură.”

DI. Mureșan Vasile:

„Am înțeles. Deci recomandarea doamnei consilier Mornea....”

Dna. Mornea Maria:

„Nu este nici o recomandare domnule profesor. Deci, la art. 1 fac următorul amendament.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Lăsați-o să spună amendamentul. Să formuleze clar, concis. Așteptăm.”

Dna. Mornea Maria:

„Să se modifice declarația dată pe proprie răspundere privind activitatea de continuitate a societății, ținând cont de faptul că societatea are capitaluri negative. Administratorul societății să prezinte modalitatea în care înțelege să se completeze capitalurile proprii, pentru a nu intra sub incidența Legii nr. 31.”

*Se supune la vot amendamentul doamnei consilier Mornea Maria.
Amendamentul a fost adoptat în unanimitate.*

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Mă iertați puțin domnule președinte. Începând cu ședința următoare se va schimba și procedura de lucru a comisiilor. Comisiile, conform regulamentului, le convoacă, după primirea materialelor, președinții de comisii. Întrunirea comisiilor este obligatorie, iar amendamentele se vor face în scris, la comisii, ca să nu mai fie discuții.”

DI. Artean Mircea:

„Atunci trebuie modificat și regulamentul.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Este domnule consilier.”

DI. Mașon Jane:

„Atunci nu mai are rost să facem ședință de consiliu.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Și atunci unde apar amendamentele?”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„În avize.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Numai o secundă. Sunt 5 comisii. Fiecare face amendament?”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Da.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Se supune la vot în ordinea prezentării lor de către comisii. Regulamentul îl aveți de la începutul mandatului.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 257/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor aferente lunii mai 2015 pentru naveta cadrelor didactice din învățământul preuniversitar de stat de pe raza municipiului Hunedoara. Se dă cuvântul:*

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 258/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind încetarea prin acordul părților a contractului de concesiune nr. 227/27.05.2013, pentru terenul în suprafață de 3.070 mp, nr.cadastral 64355, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în folosința S.C Parc Industrial S.R.L.. Se dă cuvântul:*

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil;

La acest punct de pe ordinea de zi domnul consilier local Costa Mircea nu participă la dezbateri și la vot.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 17 voturi "pentru".
Art.1-3 se aprobă cu 17 voturi "pentru".
Hotărârea nr. 259/2015 cu 17 voturi "pentru".

La punctul 8 al ordinii de zi (se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unei parcele de teren aflată în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial S.R.L. Hunedoara. Se dă cuvântul:

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil.

A părăsit sala de ședință domnul consilier local Stamatoiu Ion, numărul consilierilor locali fiind în prezent de 17.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.
Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 6 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.12/2015 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Cazan Florian - membru
5. Muzsic Robert Eugen – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesiunea unei parcele de teren aflată în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial, a constatat următoarele:

Demeter Ladislau, Director tehnic - președinte 17 voturi "pentru";
Mureșan Vasile, Consilier local - membru 17 voturi "pentru";
Popa Aurelia Anișoara, Director executiv adjunct - membru 17 voturi "pentru";
Laslău Militon Dănuț, Consilier juridic - membru 17 voturi "pentru";
Klusch Mihail, Administrator S.C. Parc Industrial S.R.L. - membru 17 voturi "pentru";
Șăucă Ștefan, Consilier superior – Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara - membru 17 voturi "pentru";

Matei Adina, Consilier juridic Direcția juridică- secretar cu drept de vot in cadrul comisiei 17 voturi "pentru".

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea parcelei menționate mai sus, este următoarea:

Demeter Ladislau, Director tehnic - președinte;
Mureșan Vasile, Consilier local - membru;
Popa Aurelia Anișoara, Director executiv adjunct - membru;
Laslău Militon Dănut, Consilier juridic - membru;
Klusch Mihail, Administrator S.C. Parc Industrial S.R.L. - membru;
Șăucă Ștefan, Consilier superior – Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara - membru;
Matei Adina, Consilier juridic Direcția juridică - secretar cu drept de vot in cadrul comisiei.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea parcelei menționate mai sus, a constatat următoarele:

Nimu Ioan – Șef Birou Investitii – președinte rezervă 17 voturi "pentru";
Mărginean Alexandru – Consilier local – membru rezervă 17 voturi "pentru";
Ponta Cristina – Consilier – membru rezervă 17 voturi "pentru";
Preda Camelia – Consilier juridic – membru rezervă 17 voturi "pentru";
Szabo Dorina – Inspector specialitate S.C. Parc Industrial S.R.L. – membru rezervă 17 voturi "pentru";
Moise Dorina – Consilier superior Direcția A.T.P.U. - secretar rezervă cu drept de vot în cadrul comisiei 17 voturi "pentru".

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea parcelei menționate mai sus, este următoarea:

Nimu Ioan – Șef Birou Investitii – președinte rezervă;
Mărginean Alexandru – Consilier local – membru rezervă;
Ponta Cristina – Consilier – membru rezervă;
Preda Camelia – Consilier juridic – membru rezervă;
Szabo Dorina – Inspector specialitate S.C. Parc Industrial S.R.L. – membru rezervă;
Moise Dorina – Consilier superior Direcția A.T.P.U. – secretar rezervă cu drept de vot în cadrul comisiei.

Se trece la votarea următoarelor articole și a hotărârii pe ansamblu.

Art.7-10 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 260/2015 se aprobă în unanimitate.

A revenit în sala de ședință domnul consilier local Stamatoiu Ion, numărul consilierilor locali fiind în prezent de 18.

La punctul 9 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării prin licitație publică a unei parcele de teren - Lot 32 D, 3070 mp, nr. cad. 64355, aflată în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial S.R.L. Hunedoara. Se dă cuvântul:*

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;

- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.
Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 6 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.12/2015 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Cazan Florian - membru
5. Muzsic Robert Eugen – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea unei parcele de teren - Lot 32 D, 3070 mp, nr. cad. 64355, aflată în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial S.R.L. Hunedoara, a constatat următoarele:

Oprișiu Corina Violeta – Director executiv, Direcția Amenajare Teritoriu Patrimoniu și Urbanism - președinte 18 voturi “pentru”;
 Borca-Lucan Laura – Consilier local - membru 18 voturi “pentru”;
 Ponta Cristina – Șef serviciu Direcția economică - membru 18 voturi “pentru”;
 Laslău Militon Dănuț – Consilier juridic - membru 18 voturi “pentru”;
 Preda Camelia – Consilier juridic Serviciul Fond Locativ membru - 18 voturi “pentru”;
 Șauca Ștefan – Consilier superior Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara - membru 18 voturi “pentru”;
 Klusch Mihail – Administrator S.C. Parc Industrial S.R.L. - membru 18 voturi “pentru”;
 Matei Adina – Consilier juridic Direcția juridică - secretar în cadrul comisiei, fără drept de vot 18 voturi “pentru”.

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea parcelei menționate mai sus, este următoarea:

-Oprișiu Corina Violeta – Director executiv, Direcția Amenajare Teritoriu Patrimoniu și Urbanism – președinte;
 -Borca-Lucan Laura – Consilier local – membru;
 -Ponta Cristina – Șef serviciu Direcția economică – membru;
 -Laslău Militon Dănuț – Șef serviciu Fond Locativ – membru;

- Preda Camelia – Consilier juridic Serviciul Fond Locativ – membru; .
- Șăucă Ștefan – Consilier superior Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara Administrația județeană a finanțelor publice – membru;
- Klusch Mihail – Administrator S.C Parc Industrial S.R.L – membru;
- Matei Adina – Consilier juridic Direcția Juridică – secretar în cadrul comisiei, fără drept de vot.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesiunea parcelei menționate mai sus, a constatat următoarele:

- Nimu Ioan – Șef Birou Investiții – președinte rezervă 18 voturi “pentru”;
- Leștaru Daniela Carmen – Șef Biroul Impozite și taxe locale – membru rezervă 18 voturi “pentru”;
- Mureșan Vasile – Consilier local – membru rezervă 18 voturi “pentru”;
- Moise Dorina – Consilier superior Direcția A.T.P.U. – secretar 18 voturi “pentru”.

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesiunea parcelei menționate mai sus, este următoarea:

- Nimu Ioan – Șef Birou Investiții - președinte;
- Leștaru Daniela Carmen – Șef Biroul Impozite și taxe locale – membru;
- Mureșan Vasile – Consilier local – membru;
- Moise Dorina – Consilier superior Direcția A.T.P.U – secretar.

Se trece la votarea următoarelor articole și a hotărârii pe ansamblu.

Art.7-10 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 261/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul **10** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor parcele de teren - Lot 36D, 2579mp, nr. cad. 65595; Lot 23, 1373mp, nr. cad. 2281; Lot 1582mp, nr. cad. 67294, aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial S.R.L. Hunedoara. Se dă cuvântul:*

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 6 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.12/2015 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Cazan Florian - membru
5. Muzsic Robert Eugen – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea unor parcele de teren - Lot 36D, 2579mp, nr. cad. 65595; Lot 23, 1373mp, nr. cad. 2281; Lot 1582mp, nr. cad. 67294, aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial S.R.L. Hunedoara, a constatat următoarele:

Oprișiu Corina Violeta – Director executiv, Direcția Amenajare Teritoriu Patrimoniu și Urbanism - președinte 18 voturi “pentru”;
Borca-Lucan Laura – Consilier local - membru 18 voturi “pentru”;
Ponta Cristina – Șef serviciu Direcția economică - membru 18 voturi “pentru”;
Laslău Militon Dănuț – Consilier juridic - membru 18 voturi “pentru”;
Preda Camelia – Consilier juridic Serviciul Fond Locativ membru - 18 voturi “pentru”;
Șăuca Ștefan, Consilier superior – Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara - membru 18 voturi “pentru”;
Klusch Mihail – Administrator S.C. Parc Industrial S.R.L. - membru 18 voturi “pentru”;
Matei Adina – Consilier juridic Direcția juridică - secretar în cadrul comisiei, fără drept de vot 18 voturi “pentru”.

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea parcelelor menționate mai sus, este următoarea:

-Oprișiu Corina Violeta – Director executiv, Direcția Amenajare Teritoriu Patrimoniu și Urbanism – președinte;
-Borca-Lucan Laura – Consilier local – membru;
-Ponta Cristina – Șef serviciu Direcția economică – membru;
-Laslău Militon Dănuț – Șef serviciu Fond Locativ – membru;
-Preda Camelia – Consilier juridic Serviciul Fond Locativ – membru; .
-Șăucă Ștefan – Consilier superior Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara Administrația județeană a finanțelor publice – membru;
-Klusch Mihail – Administrator S.C. Parc Industrial S.R.L – membru;
-Matei Adina – Consilier juridic Direcția Juridică – secretar în cadrul comisiei, fără drept de vot.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea parcelelor menționate mai sus, a constatat următoarele:

Nimu Ioan – Șef Birou Investitii – președinte rezervă 18 voturi “pentru”;
Leștaru Daniela Carmen – Șef Biroul Impozite și taxe locale – membru rezervă 18 voturi “pentru”;
Mureșan Vasile – Consilier local – membru rezervă 18 voturi “pentru”;

Moise Dorina – Consilier superior Direcția A.T.P.U. – secretar de rezervă 18 voturi “pentru”.

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea parcelelor menționate mai sus, este următoarea:

- Nimu Ioan – Șef Birou Investiții - președinte de rezervă;
- Leștaru Daniela Carmen – Șef Biroul Impozite și taxe locale – membru de rezervă;
- Mureșan Vasile – Consilier local – membru de rezervă;
- Moise Dorina – Consilier superior Direcția A.T.P.U – secretar de rezervă.

Se trece la votarea următoarelor articole și a hotărârii pe ansamblu.

Art. 7-10 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 262/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de concesiune nr. 228/27.05.2013, având ca obiect concesionarea unor loturi de teren, situate în incinta Parcului Industrial Hunedoara, aparținând domeniului privat al municipiului Hunedoara. Se dă cuvântul:*

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. Magaon Jane:

„O întrebare simplă am. Ce modificăm? Spune obiectul contractului este concesionarea pe o perioadă de 49 de ani a terenurilor înscrise în C.F. după cum urmează. Nu știu cum a fost înainte, adică ce se modifică.”

Dna. Mornea Maria:

„Scrie în nota de fundamentare.”

DI. secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Exact ceea ce ați aprobat înainte. Prin adresa înregistrată la Primăria municipiului Hunedoara sub nr.”

Dna. Mornea Maria:

„Trebuia adresa să fie trecută și în nota de fundamentare.”

DI. secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Exact din nota de fundamentare citesc doamna consilier Mornea. A solicitat renunțarea la lotul 23.”

DI. Mureșan Vasile:

„Mulțumiți?”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 263/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren în suprafață de 137 mp, înscris în CF nr.67961 și nr.cad.67961, situat în municipiului Hunedoara, str.Traian Vuia, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Raportului de evaluare a imobilului. Se dă cuvântul:*

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. Palcău Ciprian:

„Rog frumos Serviciul de urbanism, aceste vânzări se fac în urma unor cereri. Să treacă cine solicită, pentru că la T&O, un punct mai încolo, îl trece pe domnul Crișan. Și amendament....”.

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Domnule consilier Palcău, la domnul Crișan este „vânzarea în condițiile legii”, dincoace este „vânzarea prin licitație publică”.

DI. Palcău Ciprian:

„Să se treacă cine solicită.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Haideți să fim puțin atenți.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„La licitație publică nu poți să treci”.

DI. Palcău Ciprian:

„Dar cineva solicită domnule secretar.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„În urmă cu câteva luni, chiar dumneavoastră, domnii consilieri, ați solicitat să nu se mai treacă la licitații”.

DI. Palcău Ciprian:

„Eu nu țin minte.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Țin eu!”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„La „în condițiile legii” e clar că am trecut numele”.

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Bun, dar strică cu ceva proiectul de hotărâre dacă se trece că la solicitarea respectivului se dorește scoaterea la licitație? Și am terminat poveste. În Nota de fundamentare.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Nu”.

DI. Palcău Ciprian:

„Amendament. Licitația să pornească de la 21.578 de lei, în loc de 4.810. La art. 3”.

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Vă rog să fundamentați”.

DI. Mureșan Vasile:

„Da, este o diferență de 5 ori mai mare.”

DI. Palcău Ciprian:

„Pentru Hunedoara am pus prețul de 35 de euro/mp. Este în centrul Hunedoarei”.

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Deci poziționarea terenului, facilitățile și toate celelalte”.

DI. Palcău Ciprian:

„Exact”.

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Tot în urma controlului Ministerului de Interne ni se cere, la aceste creșteri la amendamente, fundamentarea amendamentelor”.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier local Palcău Ciprian care a întrunit 13 voturi „pentru” și 5 voturi „abțineri” (Farcaș Ladislau, Muzsics Robert, Mărginean Alexandru, Radu Carollina și Takacs Aranka).

Amendamentul nu a fost adoptat.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 16 voturi "pentru", 1 vot "împotrivă" (Mornea Maria) și 1 vot "abținere" (Palcău Ciprian).

Art.1-4 se aprobă cu 16 voturi "pentru", 1 vot "împotrivă" (Mornea Maria) și 1 vot "abținere" (Palcău Ciprian).

Având în vedere faptul că art. 5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.12/2015 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Cazan Florian - membru
5. Muzsic Robert Eugen – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului teren în suprafață de 137 mp, înscris în CF nr.67961 și nr.cad.67961, situat în municipiului Hunedoara, str.Traian Vuia, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Raportului de evaluare a imobilului, a constatat următoarele:

Demeter Ladislau, Director tehnic - președinte 16 voturi "pentru";
Barabaș Stefan, Consilier juridic Direcția Juridică - membru 16 voturi "pentru";
Popa Aurelia Anișoara, Director executiv adjunct - membru 16 voturi "pentru";
Rusu Violeta, Șef Biroul încasări și inventar - membru 16 voturi "pentru";
Matei Adina, Consilier juridic Direcția juridică - secretar 16 voturi "pentru".

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, este următoarea:

- Demeter Ladislau – Director tehnic – președinte;
- Barabaș Stefan – Consilier juridic Direcția Juridică – membru;
- Popa Aurelia - Anișoara – Director executiv adjunct – membru;
- Rusu Violeta – Șef Biroul încasări și inventar – membru;
- Matei Adina – Consilier juridic Direcția juridică – secretar.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, a constatat următoarele:

Nimu Ioan – Șef Birou Investitii – președinte rezervă 16 voturi "pentru";
David Camelia – Consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă 16 voturi "pentru";
Preda Camelia – Consilier juridic Serviciul Fond Locativ – membru rezervă 16 voturi "pentru".

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, este următoarea:

Nimu Ioan – Șef Birou Investitii – președinte rezervă;
David Camelia – Consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă;
Preda Camelia – Consilier juridic Serviciul Fond Locativ – membru rezervă.

Se trece la votarea următoarelor articole și a hotărârii pe ansamblu.

Art.6-9 se adoptă cu 16 voturi "pentru", 1 vot "împotriva" (Mornea Maria) și 1 vot "abținere" (Palcău Ciprian).

Hotărârea nr. 264/2015 se aprobă cu 16 voturi "pentru", 1 vot "împotriva" (Mornea Maria) și 1 vot "abținere" (Palcău Ciprian).

La punctul 13 al ordinii de zi (se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție). *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului Punct termic Ap.1, construcție cu Sc=244 mp, Su=221,25 mp, cotă părți comune 25 mp din 33 mp și cotă teren aferent 188 mp din 247 mp, înscris în CF nr.67229-C1-U1 și nr.cad.67229-C1-U1, situat în Hunedoara, str. Pescărușului, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Raportului de evaluare a imobilului. Se dă cuvântul:*

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

Dna. Morneă Maria:

„Un punct de vedere. 247 mp, 58.960 de lei, nu chiar așa pe Traian Vuia. E adevărat că este și construcție, zic eu că trebuie să fie la fel pentru toate, și sigur că există raportul de evaluare, este ok, rugămintea mea este ca în momentul în care avem și construcții și teren evaluarea să se facă separat pentru fiecare, și să fie prezentată separat, pentru că nu totdeauna este anexat.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Am înțeles doamna consilier.”

DI. Mureșan Vasile:

„În principiu sunt de acord. Aveți vreun amendament?”

Dna. Morneă Maria:

„Nu, doar un punct de vedere.”

DI. Magaon Jane:

„Aș vrea să spun că dacă stăm și ne uităm un pic la această suprafață, și este cam cât un apartament în Hunedoara, din punctul meu de vedere suma este un pic cam mare. Dacă luăm un apartament sau două la parter, am ajunge la aceeași sumă. Este un punct de vedere, și altădată când se mai fac asemenea evaluări să ne orientăm și la asemenea lucruri, pentru că numai să

punem așa, într-o parte este o sumă, în altă parte altă sumă parcă mi se pare un pic sărit de pe, nu se leagă ceva. Atât am avut de spus.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.12/2015 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Cazan Florian - membru
5. Muzsic Robert Eugen – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului Punct termic Ap.1, construcție cu Sc=244 mp, Su=221,25 mp, cotă părți comune 25 mp din 33 mp și cotă teren aferent 188 mp din 247 mp, înscris în CF nr.67229-C1-U1 și nr.cad.67229-C1-U1, situat în Hunedoara, str. Pescărușului, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Raportului de evaluare a imobilului, a constatat următoarele:

Demeter Ladislau – Director tehnic – președinte 18 voturi “pentru”;
Barabaș Stefan – Consilier juridic Direcția Juridică – membru 18 voturi “pentru”;
Popa Aurelia – Anișoara – Director executiv adjunct – membru 18 voturi “pentru”;
Rusu Violeta – Șef Biroul încasări și inventar – membru 18 voturi “pentru”;
Matei Adina – Consilier juridic Direcția juridică – secretar 18 voturi “pentru”.

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, este următoarea:

Demeter Ladislau – Director tehnic - președinte;
Barabaș Stefan – Consilier juridic Direcția Juridică - membru;
Popa Aurelia – Anișoara – Director executiv adjunct – membru;
Rusu Violeta – Șef Biroul încasări și inventar – membru;
Matei Adina – Consilier juridic Direcția juridică – secretar.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, a constatat următoarele:

Nimu Ioan – Șef Birou Investiții – președinte rezervă 18 voturi “pentru”;
David Camelia – Consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă 18 voturi “pentru”;
Preda Camelia – Consilier juridic Fond Locativ – membru rezervă 18 voturi “pentru”.

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, este următoarea:

Nimu Ioan – Șef Birou Investiții – președinte rezervă;
David Camelia – Consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă;
Preda Camelia – Consilier juridic Fond Locativ – membru rezervă.

Art. 6-9 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr. 265/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului boxă în suprafață de 5 mp înscris în CF nr. 63390-C1-U3, nr.cad.63390-C1-U3 împreună cu imobilul garaj în suprafață de 15 mp înscris în CF nr. 63390-C1-U4, nr.cad.63390-C1-U4, situate pe strada Viorele nr.6B, bl.3, aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Raportului de evaluare a imobilelor. Se dă cuvântul:*

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.
Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.12/2015 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Cazan Florian - membru
5. Muzsic Robert Eugen – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru imobilului boxă în suprafață de 5 mp înscris în CF

nr. 63390-C1-U3, nr.cad.63390-C1-U3 împreună cu imobilul garaj în suprafață de 15 mp înscris în CF nr. 63390-C1-U4, nr.cad.63390-C1-U4, situate pe strada Viorele nr.6B, bl.3, aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Raportului de evaluare a imobilelor, a constatat următoarele:

Demeter Ladislau – Director tehnic – președinte 18 voturi “pentru”;
Barabaș Stefan – Consilier juridic Direcția Juridică – membru 18 voturi “pentru”;
Popa Aurelia – Anișoara – Director executiv adjunct – membru 18 voturi “pentru”;
Rusu Violeta – Șef Biroul încasări și inventar – membru 18 voturi “pentru”;
Matei Adina – Consilier juridic Direcția juridică – secretar 18 voturi “pentru”.

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, este următoarea:

Demeter Ladislau – Director tehnic - președinte;
Barabaș Stefan – Consilier juridic Direcția Juridică - membru;
Popa Aurelia – Anișoara – Director executiv adjunct – membru;
Rusu Violeta – Șef Biroul încasări și inventar – membru;
Matei Adina – Consilier juridic Direcția juridică – secretar.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, a constatat următoarele:

Nimu Ioan – Șef Birou Investiții – președinte rezervă 18 voturi “pentru”;
David Camelia – Consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă 18 voturi “pentru”;
Preda Camelia – Consilier juridic Fond Locativ – membru rezervă 18 voturi “pentru”.

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, este următoarea:

Nimu Ioan – Șef Birou Investiții – președinte rezervă;
David Camelia – Consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă;
Preda Camelia – Consilier juridic Fond Locativ – membru rezervă.

Art. 6-9 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 266/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren în suprafață de 292 mp înscris în CF nr.68158 și nr.cad.68158 situat în Hunedoara, Piața Libertății nr.24, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara precum și a Raportului de evaluare a imobilului. Se dă cuvântul:*

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. Palcău Ciprian:

„Doresc un amendament la art. 3. Mi se pare ieftin. Să pornească de la 26.280 lei.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Aici este vorba despre un teren care trebuia să fie atribuit prin Ordinul Prefectului, gratuit. Așa că îl plătește, deși trebuia să îl primească.”

DI. Farcaș Ladislau:

„I s-a dat o suprafață mai mică. S-a dat odată, și acum nu se mai dă, și acum trebuie să-l cumpere.”

DI. Rusu Constantin:

„Deci, înainte de anul 1989, pe Legea 58/1974, a fost trecut de la persoana fizică proprietar al construcției și a terenului Statului Român. În 1990 a apărut Legea 18, legea fondului funciar, în care art. 35, le dădea atribuirea prin Ordin al Prefectului, cu titlu gratuit, a acestor terenuri către proprietarii construcțiilor, punct. Așa spune legea. Ori din eroare i s-a dat prin Ordinul Prefectului 471 mp în loc de 579 cât era în cartea funciară. Ulterior, suprafața de 120 mp a fost comasată la o altă parcelă care era proprietatea privată a Municipiului Hunedoara. Cam asta este realitatea. Dacă mărim prețul aici, pe un teren care trebuia să-i fie dat cu titlu gratuit, nu știu dacă este moral.”

DI. Palcău Ciprian:

„Ok, atunci îmi retrag amendamentul.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.12/2015 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Cazan Florian - membru
5. Muzsic Robert Eugen – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului teren în suprafață de 292 mp

Înscris în CF nr.68158 și nr.cad.68158 situat în Hunedoara, Piața Libertății nr.24, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara precum și a Raportului de evaluare a imobilului, a constatat următoarele:

Demeter Ladislau – Director tehnic – președinte 18 voturi “pentru”;
Barabaș Stefan – Consilier juridic Direcția Juridică – membru 18 voturi “pentru”;
Popa Aurelia – Anișoara – Director executiv adjunct – membru 18 voturi “pentru”;
Rusu Violeta – Șef Biroul încasări și inventar – membru 18 voturi “pentru”;
Matei Adina – Consilier juridic Direcția juridică – secretar 18 voturi “pentru”.

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, este următoarea:

Demeter Ladislau – Director tehnic - președinte;
Barabaș Stefan – Consilier juridic Direcția Juridică - membru;
Popa Aurelia – Anișoara – Director executiv adjunct – membru;
Rusu Violeta – Șef Biroul încasări și inventar – membru;
Matei Adina – Consilier juridic Direcția juridică – secretar.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, a constatat următoarele:

Nimu Ioan – Șef Birou Investiții – președinte rezervă 18 voturi “pentru”;
David Camelia – Consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă 18 voturi “pentru”;
Preda Camelia – Consilier juridic Fond Locativ – membru rezervă 18 voturi “pentru”.

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, este următoarea:

Nimu Ioan – Șef Birou Investiții – președinte rezervă;
David Camelia – Consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă;
Preda Camelia – Consilier juridic Fond Locativ – membru rezervă.

Art. 6-9 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.267/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării în condițiile legii a imobilului teren înscris în CF nr.67585, nr.cad.67585, situat în municipiul Hunedoara, str.Poștei, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Raportului de evaluare a terenului. Se dă cuvântul:*

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil.

La acest punct de pe ordinea de zi domnul consilier local Ovidiu Crișan nu participă la dezbateri și la vot.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

Dna. Mornea Maria:

„Pentru că este colegul nostru, propun un amendament. Pornirea la licitație să se facă de la 4.500 de lei. Să mă și justific, este destul de aproape de cel pe care l-am dat în Traian Vuia.”

DI. Mureșan Vasile:

„Am înțeles. Mai ridică cineva prețul?”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Se supune la vot amendamentul doamnei consilier Mornea Maria care a întrunit 10 voturi "pentru" (Dan Bobouțanu, Fărcaș Bianca, Stamatoiu Ion, Cazan Florian, Mornea Maria, Rusu Constantin, Costa Mircea, Radu Carrollina, Mărginean Alexandru și Muzsics Robert) și 7 voturi "împotriva" (Mureșan Vasile, Magaon Jane, Palcău Ciprian, Takacs Aranka, Artean Mircea, Bucaleț Victor și Farcaș Ladislau).

Amendamentul nu a fost adoptat.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 17 voturi "pentru".

Art.1-7 se aprobă cu 17 voturi "pentru".

Hotărârea nr. 268/2015 se aprobă cu 17 voturi "pentru".

La punctul 17 al ordinii de zi (se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri și teren. Se dă cuvântul:

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 269/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi (se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni. Se dă cuvântul:

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

A părăsit sala de ședință domnul consilier local Muzsic Robert, numărul consilierilor locali fiind în prezent de 17.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 270/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe de necesitate. Se dă cuvântul:*

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil;

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 271/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 20 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe convenabile situate în municipiul Hunedoara. Se dă cuvântul:*

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 272/2015 se aprobă în unanimitate.

A revenit în sala de ședință domnul consilier local Muzsic Robert, numărul consilierilor locali fiind în prezent de 18.

La punctul 21 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe sociale situate în municipiul Hunedoara.* Se dă cuvântul:

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 273/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 22 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Zambilelor, nr.3, bl.17 B, sc. A, ap. 11, et. 2.* Se dă cuvântul:

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 274/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 23 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unui spațiu în suprafață de 54,3 mp, înregistrat în domeniul privat al Municipiului Hunedoara, situat pe str.C.Brâncuși, bl.X2, camerele 1 și 2, pentru punct de lucru - prestări servicii.* Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.12/2015 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Cazan Florian - membru
5. Muzsic Robert Eugen – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice închirierea prin licitație publică a unui spațiu în suprafață de 54,3 mp, înregistrat în domeniul privat al Municipiului Hunedoara, situat pe str. C. Brâncuși, bl.X2, camerele 1 și 2, pentru punct de lucru - prestări servicii, a constatat următoarele:

- Demeter Ladislau – director tehnic - președinte 18 voturi “pentru”;
- Matei Adina – consilier juridic Direcția Juridică – secretar 18 voturi “pentru”;
- Popa Aurelia – Anișoara – director executiv adjunct – membru 18 voturi “pentru”;
- Bilei Lucian – șef birou Urbanism – membru 18 voturi “pentru”;
- Barabaș Ștefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru 18 voturi “pentru”.

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiului menționat mai sus, este următoarea:

- Demeter Ladislau – director tehnic - președinte;
- Matei Adina – consilier juridic Direcția Juridică – secretar;
- Popa Aurelia – Anișoara – director executiv adjunct – membru;
- Bilei Lucian – șef birou Urbanism – membru,
- Barabaș Ștefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiului menționat mai sus, a constatat următoarele:

- Nimu Ioan – șef birou Investiții – președinte 18 voturi “pentru”;
- David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru 18 voturi “pentru”;
- Preda Camelia – consilier juridic Fond Locativ – membru 18 voturi “pentru”.

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiului menționat mai sus, este următoarea:

- Nimu Ioan – Șef birou Investiții – președinte de rezervă;
- David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru de rezervă;
- Preda Camelia – Consilier juridic Fond Locativ – membru rezervă – membru de rezervă.

Se trece la votarea următoarelor articole și a hotărârii pe ansamblu.

Art.4-8 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr. 275/2015 se aprobă în unanimitate.

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Domnule președinte numai o secundă. Am o rugămintă. Să trimitem pe cineva dintre angajații primăriei care să-i cheme pe cei care au rapoarte semnate pe ordinea de zi la punctele care urmează, că dacă mă uit bine aici în sală avem de la buget, de la spital directorul spitalului, vor fi întrebări, și de la clubul de fotbal nimeni. De la Castel?”

DI. Muzsic Robert:

„Să vină, că sunt aproape.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„De la Castel e cineva aici doamna Bianca?”

Dna. Lovasz Bianca-Director venituri:

„Acuma vine Dan Bera.”

La punctul 24 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru trimestrul II 2015. Se dă cuvântul:

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

Dna. Mornea Maria:

„Referitor la execuția bugetului, nu s-au realizat obiectivele prognozate. Problema pe care vreau să o ridic este că, cu toate că nu s-au realizat la secțiunea de funcționare cât și la secțiunea de dezvoltare, cu toate acestea, la secțiunea de dezvoltare din nou nu s-au realizat obiectivele care au fost planificate să fie realizate ca și investiții. Solicit să ni se răspundă care sunt obiectivele de investiții la care s-a renunțat pentru anul 2015 și nu se mai realizează în continuare.

A doua problemă pe care vrea să o ridic este, noi am aprobat în consiliu ca delegatul nostru la societățile care au capital al primăriei, știu că am aprobat plata dividendelor. Bilanțul a fost aprobat și depus până în 31 mai. La 30.06., din 20.000 de lei dividende, deși practic a fost realizat mai mare, dacă îmi aduc bine aminte numai de la parc, nu s-a încasat nimic.

Mai am încă o problemă. În momentul în care vom analiza bugetul de venituri și cheltuieli, noi analizăm doar execuția, nu avem nici un fel de buget patrimonial, adică să știm care sunt sumele care nu sunt încasate, deci datorate și neîncasate, și modul în care le vom urmări în continuare, pentru că avem nerealizări nu numai la parc unde nu s-au virat toate sumele defalcate din T.V.A. care sunt 700.0000 de mii de lei, avem inclusiv nerealizări de venituri la impozitele și taxele locale, în sensul că, dacă analizez sfârșitul anului, marea majoritate totuși au fost defalcate parțial aproape în două. Marea majoritate a particularilor își plătesc impozitele și taxele până la 31 martie, ca să beneficieze de scutire, în afară de cei care nu plătesc, bine-nțeles, și vrem să ni se prezinte situația. Atât am avut de spus.”

Dna. Popa Aurelia Anișoara-Director economic adjunct:

„O să vă fac o informare în scris.”

DI. Magaon Jane:

„Și atunci ce aprobăm?”

Dna. Mornea Maria:

„Aprobăm bugetul pe care l-ați văzut acolo.”

DI. Palcău Ciprian:

„Păi nu-l aprobăm. Ne abținem.”

A părăsit sala de ședință domnul consilier local Rusu Constantin, numărul consilierilor locali fiind în prezent de 17.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 15 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Magaon Jane și Palcău Ciprian).

Art. 1-5 se aprobă cu 15 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Magaon Jane și Palcău Ciprian).

Hotărârea nr. 276/2015 se aprobă cu 15 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Magaon Jane și Palcău Ciprian).

La punctul 25 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului împrumutului intern al municipiului Hunedoara pentru trimestrul II 2015. Se dă cuvântul:

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

Dna. Mornea Maria:

„Aceeși precizare ca și la execuția bugetelor pe secțiuni. Într-adevăr nu am angajat, avem o economie zic eu corelată cu faptul că nu am făcut lucrările de investiții.”

Dna. Popa Aurelia Anișoara-Director economic adjunct:

„Creditele au o perioadă de 2 ani.”

Dna. Mornea Maria:

„La 30.06. 22.115.000 lei și practic 16.056.354 lei.”

Dna. Popa Aurelia Anișoara-Director economic adjunct:

„Sunt investiții în curs, cum este sit-ul industrial.”

DI. Mureșan Vasile:

„Solicitați de asemenea un raport în scris?”

Dna. Mornea Maria:

„Da, împreună cu cei de la Investiții, pentru că doamna directoare o să-mi dea numai datele dânzei din contabilitate. Vreau și cele de la Investiții.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-3 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr. 277/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 26 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**).

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara. Se dă cuvântul:

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

La acest punct de pe ordinea de zi doamna consilier local Radu Carrollina nu participă la dezbateri și la vot.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Da, am văzut schema organigramei și cred că ar trebui să transmitem Consiliului de Administrație de la spital dacă în aceasta trebuie să apară și numărul de personal, așa cum apare la primărie, și acum există acest motiv și anume organigrama completată cu numărul de personal, unu la mână.

Doi la mână, din toate staturile de funcției care au fost prezentate vreau să ni se răspundă la următoarea ședință de consiliu local din partea Consiliului de Administrație de la spital ce se întâmplă cu aceste posturi vacante. Dacă în momentul de față în întreaga organigramă există un număr de 1373 de posturi din acestea vacante sunt nu mai puțin de 370 deci practic spitalul funcționează cu un deficit de 27%. Ceea ce este important ar fi: posturi vacante infirmieri 59, posturi vacante îngrijitoare 99, posturi vacante asistente 182 și ce este mai grav posturi vacante medici 30. În aceste condiții cred că consiliul local, mai precis fiecare consilier local trebuie să primească o informare privitoare la lipsa acestor cadre medicale și a personalului auxiliar. Am văzut într-adevăr în presă că suntem cel mai bun spital din județul Hunedoara și trebuie să știm cum reușim să fim cel mai bun funcționând cu un număr atât de mic de personal. Totodată nu înțeleg mutarea pozițiilor 11-18 referent de specialitate în cadrul serviciului, inițial schimbarea acestuia în inginer din referent de specialitate. Nu-ți trebuie alte studii, nu? Pentru ce este nevoie de transformare? Cred că trebuie să ne aplecăm mai mult asupra acestui spital pentru că la secția de cardiologie vorbim de desființarea temporară a structurii U.S.P.A.C.C. până la completarea schemei de personal mediu noi suntem specialitatea cardiologie. Am spus faptul că în ultimul timp sunt interpelat de cetățenii din municipiul Hunedoara care aduc în discuție desființarea acestei structuri de la specialitatea cardiologie, mă gândesc că există motive obiective, trebuie să recunoaștem și dacă avem

posibilitatea prin consiliul local să intervenim pentru a face lucrurile să funcționeze. Cum nu pot primi un răspuns acum pentru că managerul spitalului nu este aici și ceilalți colegi nu pot interveni, prin răspuns sper că la următoarea ședință ordinară fiecare consilier va primi câte o informare pe această temă. Mulțumesc.”

DI. Muszic Robert:

„Vreau să răspund eu un pic la aceste întrebări domnule viceprimar. Într-adevăr secția de cardiologie la noi are o deficiență de medici, asta datorită pentru că în momentul de față medicii nu au specialitatea necesară care sunt acolo.”

DI. Mureșan Vasile:

„Aveți?”

DI. Muszic Robert:

„Avem, nu avem medici care sunt ...”

Dna. Radu Carrollina:

„Posturile sunt ocupate, domnule consilier. În octombrie vor da examen de specialist, automat au loc, pe schema de 5 posturi vacante avem 5 medici încadrați, 5 posturi sunt ocupate.”

DI. Muszic Robert:

„Și secția funcționează în continuare.”

Dna. Radu Carrollina:

„Absolut.”

DI. Muszic Robert:

„Într-adevăr sunt deficiențe la asistente și la restul, dar încercăm să le acoperim prin concursurile care au fost date, și în continuare se lucrează la această schemă pentru a putea fi completată cu personalul corespunzător și necesar. Bugetul nu ne permite în momentul de față.”

Dna. Takacs Aranka:

„Ar fi trebuit să aveți grijă de medicii buni care erau aici, medicii nu pleacă din cauza....”

Dna. Radu Carrollina:

„La ce vă referiți domnișoara consilier?”

DI. Muszic Robert:

„Medicii nu pleacă din cauza...”

DI. Mureșan Vasile:

„Vă rog. Vă rog, dacă facem colocviu, facem colocviu.”

Dna. Radu Carrollina:

„Domnul consilier, stați să-i răspund doamnei, nu aude ce spun. Au plecat doar 4 medici din spital și în ultimii 2 ani echipa de management a adus 14 medici. Dacă doriți o să vă spun gradual cine, ce și cum. Deci nu este deficit în acest moment în spitalul municipal din Hunedoara asigurăm non-stop, ca și până acum, toate liniile de gardă. Dacă unii doresc să aducă umbră asupra echipei de management îmi pare rău vor fi dezamăgiți, performanța lor este reală,

sunt indicatori de management la nivel de Ministerul Sănătății care au adus prin evaluările indicatorilor pe care îi avem spitalului de cunoaștere obiectivă prin Ministerul Sănătății.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Doamna consilier, eu v-am rugat ceva la început că nu puteți interveni.”

Dna. Radu Carrollina:

„Păi am intervenit, dar am fost vocea, porta-vocea domnului consilier.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Să știți că noi suntem obligați să consemnăm în procesul-verbal.”

Dna. Radu Carrollina:

„Da, vreau să consemnați observațiile mele absolut pertinente și reale.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Da, dar...”

Dna. Mornea Maria:

„Nu trebuia să vorbești, deci nu trebuia să participi la...”

Dna. Radu Carrollina:

„Sanționați-mă. Vă rog foarte frumos să mă sancționați conform...”

DI. Muszic Robert:

„Nu cred că trebuie sancționată.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Nu noi o sancționăm.”

Dna. Radu Carrollina:

„Avem aici președintele Colegiului medicilor care știe situația reală. Deci domnule, vă rog foarte frumos dacă sunt probleme la spital, aduse la cunoștință Colegiilor medicilor. Vă rog foarte frumos, sunteți cea mai pertinentă voce din județ în acest domeniu.”

DI. Artean Mircea:

„Problemele care sunt aduse la cunoștința dumneavoastră nu sunt publice. Ce vreau să spun că lucrurile nu pot fi judecate așa, nici că e cel mai bun spital din județ, pentru că nu corespunde realității, pentru că nu s-a făcut un clasament obiectiv. Lucrurile sunt nuanțate și într-adevăr sunt niște lucruri care, a subliniat și domnul viceprimar, nu-i o situație normală. Deci o secție de cardiologie în partida 4 trebuie să aibă schema completă, că altfel nu o predă, cu medici de specialitate. Aici trebuie să ne implicăm cumva să creștem activitatea orașului nu doar a spitalului pentru ca astfel de medici specialiști să apară. Cealaltă problemă, într-adevăr, este o lipsă acută de personal mediu și de îngrijire. Sunt secții întregi, etape întregi care stau într-o singură asistentă care trebuie să facă față la sub 10 solicitări în același timp și cred că trebuie o implicare mai mare din partea administrației locale pentru a rezolva problema, pentru că pacientul nu este îngrijit doar de medic este îngrijit de tot personalul medical. Degeaba medicul îl consultă, îi pune diagnosticul corect îi dă tratamentul care trebuie, el are nevoie de îngrijire, schimbat, știți ce se întâmplă într-un spital. Ori dacă acceptți să-ți vină rândul după alți 10 sigur că n-ai cum să fi mulțumit. Bun, echipa de

management face ce poate, dar aici trebuie sprijin din partea autorităților locale. Eu cred așa cum s-au găsit soluții în alte localități, se pot găsi și aici.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Deci exact, am observat că încercăm să facem o dezbatere. Aici nu este vorba de arunca vina pe cineva, este vorba de o realitate care se petrece în spitalul nostru. Nu punem la îndoială managementul, că nu asta este ideea. Ideea este de a ni se răspunde și așa cum spune domnul doctor, din ce cauză nu avem 30 de medici. Evident sunt cauze obiective. Din ce cauză sunt 189 de asistente mai puțin, și evident că și aici n-i se va răspunde. Pentru că suntem obligați și nu pentru că o spune președintele Colegiului medicilor, pentru că este vorba de niște cetățeni, să găsim soluții ca să putem interveni. Așa cum intervenim la zilele Hunedoarei, așa cum intervenim la toate festivalurile pentru noi, ca și aleși locali, spitalul și cultura sau dacă vreți învățământul, sunt pe primul loc.”

Dna. Mornea Maria:

„Acolo nu este chef!”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Noi va trebui să găsim cadrul legal să ajutăm spitalul, să ajutăm echipa managerială să poată rezolva aceste probleme, pentru că nu-i normal să te duci în spital și să spui desființarea regulată a structurii până la completarea schemei de personal. Aceste lucruri trebuie anticipate. E vorba de sănătate, doamnelor și domnilor. Aici vin foarte mulți oameni din afară, spitalului este recunoscut ca un spital bun, mă rog nu fac clasamente, dar mă bucur că am citit că este cel mai bun. Cred că o informare ca aceasta ne-ar determina pe noi să ne gândim de mai multe ori dacă putem să direcționăm banul public și către actul medical prin ceea ce se poate, cadrul evident legal. La asta am vrut să ajung. Nu trebuie să se simtă cineva că punem la îndoială actul managerial, nu are nici o legătură. Eu am văzut statistica din ceea ce mi-a fost prezentat, că dacă nu îmi era prezentată nu știam. Despre aceasta este vorba, vedem care sunt cauzele și identificăm soluțiile.”

DI. Mureșan Vasile:

„Dacă mai sunt observații?”

DI. Farcaș Ladislau:

„Vreau să-i răspund și eu domnului viceprimar. Are dreptate, dar ca să acopere costurile acestea, tangențial am aflat unele lucruri, n-ai cum, pentru că nu sunt bani, ori bani nu poți să iei de la zilele Hunedoarei sau cum ziceți consiliul local nu are cum să-l susțină, mingea trebuie aruncată în curtea Guvernului, nu pronunța a cărui nume, pentru că de la 1 Ianuarie a mărit salariile cu 100 de lei la personal. Este un lucru laudabil, dar trebuiau să spună și care este sursa de finanțare. De unde să-i dai dacă ai același buget? Să iei de la mâncarea bolnavilor, de la medicamente? De la personal? De unde? Suma este prea mare, și nu cred că consiliul local poate să o acopere.”

Dna. Mornea Maria:

„Are dreptate și nu are, pentru că putem lua de la zilele Hunedoarei să dăm la spital.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Farcaș Ladislau:

„Doamna consilier, banii respectivi nu ajung nici măcar pentru o lună.”

DI. Palcău Ciprian:

„De la trenuleț, nu domnule Jan?”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Nu pentru salarii.”

DI. Mureșan Vasile:

„Discuțiile acestea trec dincolo de titlul proiectului hotărârii. Eu sunt de acord că există discuții în spital, trebuie să ne însușim punctul acesta de vedere, există probleme. Trebuie să ne gândim.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 16 voturi "pentru".

Art.1-4 se aprobă cu 16 voturi "pentru".

Hotărârea nr. 278/2015 se aprobă cu 16 voturi "pentru".

La punctul 27 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind darea în folosință cu titlu gratuit, pe termen limitat, a unor bunuri mobile și imobile din incinta Complexului sportiv „Michael Klein” din municipiul Hunedoara, în favoarea CLUBULUI SPORTIV „FOTBAL CLUB HUNEDOARA”. Se dă cuvântul:*

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

Dna. Mornea Maria:

„Vreau să pun o întrebare. Aceste bunuri până acum unde au fost?”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Tot la ei.”

Dna. Mornea Maria:

„Și atunci?”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Doamna consilier Mornea, contractul pe sezonul competițional 2014-2015 s-a terminat. Trebuie altul în fiecare an. Nu facem act adițional. Cu această ocazie se face și inventarul.”

Dna. Mornea Maria:

„Inventarul nu cu ocazia aceasta trebuie făcut. Trebuie făcut la 31 decembrie”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Îl facem.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 279/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 28 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al Societății PRIM TRANSPREST HUNEDOARA S.R.L. prin transferarea drepturilor corespunzătoare asupra ansamblului „Trenuleț turistic” ca aport în natură la capitalul social.* Se dă cuvântul:

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. Magaon Jane:

„Ca să o iau cu începutul, nu putem să continuăm această discuție până nu ni se prezintă factura la acest trenuleț. Este primul lucru, esențial, pentru că să vedem a cui este trenulețul. Este primul și primul lucru.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Doamna Popa, este fișa contabilă?”

DI. Magaon Jane:

„Nu ne interesează. Pe noi ne interesează factura. Dacă nu, nu se poate continua discuția. Este primul lucru, cel mai esențial. În momentul de față noi nu știm dacă acest trenuleț este al primăriei sau al altcuiva.”

Dna. Popa Aurelia Anișoara-Director economic adjunct:

„Factura este la contabilitate. Să v-o aduc acum?”

DI. Magaon Jane:

„V-am rugat. Pentru că dacă nu, nu putem vota.”

Dna. Lovasz Bianca-Director venituri:

„Din moment ce este înregistrat, normal că este a primăriei.”

DI. Magaon Jane:

„Normal după ce spuneți dumneavoastră, dar după acte nu este normal. Noi vorbim cu materialul clientului.”

DI. Palcău Ciprian:

„Pe cartea de identitate nu apare Primăria Hunedoara.”

DI. Fan Dorin-Director PrimTransprest:

„Domnule consilier Magaon, înmatriculat direct pe primărie pentru că...”

DI. Magaon Jane:

„Domnule director, știți să citiți, da?”

DI. Fan Dorin-Director PrimTransprest:

„Eu știu să citesc.”

DI. Magaon Jane:

„Arătați-mi și mie unde scrie primărie. Este carte de identitate?”

DI. Fan Dorin-Director PrimTransprest:

„Vreau să vă arăt un singur lucru.”

DI. Magaon Jane:

„Nu. Ne-ați prezentat niște materiale.”

DI. Fan Dorin-Director PrimTransprest:

„Domnule consilier Magaon, în momentul în care se înmatriculează pe primărie nu se trece pe carte, decât la registru. În momentul în care e înmatriculat pe primărie, apare ca primărie. Uitați dumneavoastră aici. Deci nu se trece pe cartea de identitate decât dacă se trece în registrul auto.”

DI. Magaon Jane:

„Unu. Doi. Arătați-mi talonul. Pe cine îl treceți? Întrebare.”

DI. Fan Dorin-Director PrimTransprest:

„Pe primărie.”

DI. Magaon Jane:

„Vă rog să-mi prezentați un act în care rezultă Primăria Hunedoara. Un act legal cu șampilă.”

DI. Fan Dorin-Director PrimTransprest:

„Domnule consilier Magaon, aici este ultimul talon al acestui trenuleț.”

DI. Magaon Jane:

„Acela nu este talonul.”

DI. Fan Dorin-Director PrimTransprest:

„Dar ce?”

DI. Magaon Jane:

„O hârtie pe care dumneavoastră nu puteți să-mi demonstrați mie că este un act legal.”

DI. Fan Dorin-Director PrimTransprest:

„Orice autovehicul înmatriculat pe”

DI. Magaon Jane:

„Deci încă o dată v-am spus, prezentați-ne factura ca să vorbim concret, să știm ce vorbim.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Mornea Maria:

„Vreau să ridic o problemă legată de această hotărâre de consiliu local. Numai două secunde domnul e profesor. Din nou cu materialul clientului, se aprobă majorarea capitalului social al Societății PRIM TRANSPREST HUNEDOARA S.R.L. prin transferarea drepturilor corespunzătoare ansamblului trenuleț turistic. Eu știu că majorarea de capital social se face, în primul rând, spunând clar suma. Deci primul lucru suma.

A doua problemă, ca să spunem suma, fiind aport în natură, legea prevede evaluarea aceluși bun care stabilește suma de aport. Neavând nici una dintre cele două elemente, nu avem ce aproba, pentru că factura poate să fie o sumă, dar prevederea legală este să am la, aportul în natură, evaluare. Deci, neavând evaluare nu pot să stabilesc aportul, valoarea, suma cu care majorăm capitalul social.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Trenulețul a fost achiziționat în urma unui referat care a fost întocmit de către un compartiment care nu avea nici o legătură cu trenulețul turistic. Nu este personal, nici de deservire, nici de întreținere, nici garaj, nici nimic. E normal ca având această societate care, din punct de vedere tehnic, poate asigura aceste condiții, să facem acest transfer prin aport în natură. Și dacă observați, doamna consilier Mornea, la art. 2, împuternicește pe domnul Fan Valentin Dorin, director general, pentru a face demersurile necesare în vederea îndeplinirii tuturor formalităților legale ce decurg din prevederile art. 1 pentru a fi supuse aprobării Consiliului local al municipiului Hunedoara.”

Dna. Mornea Maria:

„Și atunci despre ce discutăm? Cum să majorăm dacă noi nu știm?”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Nu am trecut nici o sumă domnule viceprimar. Dâșii trebuie să parcurgă toți pașii următori, inclusiv modificarea statutului.”

DI. vicerpimar Dan Boboțanu:

„Și ulterior prin consiliu.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Mornea Maria:

„Domnule secretar, putem să aprobăm majorarea capitalului social fără să spunem despre ce este vorba? Pentru că altfel suntem în gravă abatere, în momentul în care aprob majorarea capitalului social fără să spun exact suma corespunzător unui bun. Deci dacă Legea 31

spune că aportul în natură îl faci în baza de, noi cum putem să venim în consiliul local să facem majorarea capitalului social că așa vrem noi?”

DI. Magaon Jane:

„Acum pot să vorbesc, că am primit informațiile? Deci să începem cu începutul. Primul lucru, a fost achiziționat în 10.04.2015. Ce vreau să spun, revizia este făcută în data de 06.05.2015, dar făcută de o societate din Roșiorii de Vede din județul Teleorman. Cum este posibil, I.T.P.-ul, revizia mașinii, a fost acest tractoraș dus acolo? Și rog să cerem la R.A.R. codul sucursalei care a făcut aceste I.T.P.-uri.

Mai departe, avem aici cărți de identitate, și spune așa, deci v-am spus, nu apare pe cartea de identitate nici unde Primăria Hunedoara, apare în felul următor, remorcă specială 02, și spune aici număr total de locuri 0. Întreb. Pentru ce este cumpărată această remorcă? Să transportăm fier vechi sau oameni? Dacă se întâmplă un accident și cineva moare? Ce aprobăm noi?”

DI. Bucalet Victor:

„Situția este gravă dacă transportăm fier vechi.”

DI. Magaon Jane:

„Deci, vă repet, cartea de identitate, încă o dată spun, remorcă specială 02. Domnule director, este valabilă ce mi-ați dat?”

DI. Fan Dorin-Director PrimTransprest:

„Absolut.”

DI. Magaon Jane:

„Nu, dar din moment ce am cumpărat o asemenea remorcă, pe altă remorcă, cea de-a doua remorcă într-adevăr este 8 locuri și tot 8 pe scaune. Ce se mai întâmplă? La tractor ne lipsește o perioadă din 2002, de când este fabricația tractorului, până în 2007. Totuși, am vrea să vedem, că mai sunt niște date care ne interesează, și nu știu dacă noi putem să venim cu așa ceva și să mărim un capital social la o societate care vrem să funcționeze și vrem să nu o ducem în faliment, pentru că s-a mai dus una. Eu consider că această societate trebuie să funcționeze, nu să o distrugem.

Fiindcă sunt tot la acest punct, am cerut o interpelare în data de 26.06.2015 referitor la prețul cu care circulă cetățenii în oraș, deci biletele care se taxează pentru cetățeni. Am primit un răspuns, nu știu, dar pentru mine cred că este în limba chineză, și îmi pare rău domnule director, eu am cerut prețul aprobat în consiliu. M-ați trimis prin niște hotărâri, și să vă explic. Deci noi aprobăm S.C. PrimTransprest S.R.L. Hunedoara, și mă trimiteți în 2005 unde dumneavoastră spuneți că ați mărit prețul cu 0,4, dar este mărit la societatea Eco Sid, ori noi nu am aprobat. Hotărârea nr. 5/2012 aprobă ajustarea cu 0,4 lei călătoria tarifului la transportul public local de persoane în municipiul Hunedoara efectuat cu mijloace de transport aparținând S.C. Manolache Transcom Auto S.R.L. Mă iertați, eu am discutat tariful aprobat de această firmă pe care am făcut-o acum. Dacă noi nu avem tarife pe această firmă, haideți domnule, este atât de greu să facă un proiect de hotărâre să aprobăm prețul cu care să circule, să intrăm în legalitate? Sau ne trimitem de colo, colo cu răspunsuri aiurea fără să aibă nici o justificare legală. Nici o justificare. Mai dă un răspuns aici, ca să vedeți și dumneavoastră, conform contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Hunedoara aprobat de Consiliul local al municipiului prin Hotărârea 171 din 2015 la art. 6, tarife practicate și modalități de stabilizare, modificare sau....”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Mă văd nevoit să vă întrerup. Ceea ce discutați dumneavoastră acum ați făcut interpelare la punctul diverse, ori era vorba de trenuleț.”

DI. Magaon Jane:

„Domnule secretar era vorba despre acea societate și domnul director pleacă.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„A.G.A. ați făcut? Interpelarea la punctul diverse.”

Dna. Mornea Maria:

„Să revenim la majorarea de capital, la care, din punctul meu de vedere nu avem ce aproba.”

DI. Mureșan Vasile:

„Doamna consilier Mornea, o întrebare. Dacă sună hotărârea în felul următor, hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al societății PRIMTRANSPREST Hunedoara S.R.L. și spunem suma din factură.”

Dna. Mornea Maria:

„Nu se poate domnule profesor. În momentul în care hotărâști să se majoreze capitalul social, legea spune foarte clar, prin aportul în natură trebuie să am evaluare ca să știu care este valoarea cu care se majorează.”

DI. Mureșan Vasile:

„Deci trebuie raport de evaluare.”

Dna. Mornea Maria:

„Obligatoriu.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 0 voturi "pentru", 1 vot "împotriva" (Mornea Maria) și 16 voturi "abținere" (Mureșan Vasile, Bobouțanu Dan, Stamatoiu Ion, Fărcaș Bianca, Cazan Florian, Palcău Ciprian, Magaon Jane, Takacs Aranka, Costa Mircea, Artean Mircea, Bucaleț Marian, Ovidiu Crișan, Farcaș Ladislau, Radu Carollina, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert).

Titlul hotărârii nu a fost adoptat.

Întrucât titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul necesar, nu se poate trece mai departe la votarea articolelor și a hotărârii pe ansamblu.

PAUZĂ 10 MINUTE

La punctul 29 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru delegarea serviciilor de operare ale Sistemului de management Integrat al Deșeurilor în Județul Hunedoara, cu obiecțiunile cuprinse în anexa la studiu. Se dă cuvântul:

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil;
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

Dna. Mornea Maria:

„Am înțeles că trebuie să-l votăm. Dacă nu votăm, avem probleme, și într-un fel au dreptate, pentru că acest studiu de oportunitate. Sigur că s-au făcut niște obiecțiuni, care fac parte din hotărâre. Obiecțiunile sunt generale, ar fi trebuit, din punctul meu de vedere să fi fost imperative, adică asta dorim noi, nu că să facă sau să dreagă, vor face parte din structură, vor face nu știu ce, vor face nu știu care. Problema principală pe care vreau să o ridic la acest punct este nu neapărat faptul că este oportună delegarea serviciilor de operare către sistem. Eu la această hotărâre am fost împotriva, dar, mă rog, nu avem încotro. Problema care se pune este, da, noi vom face, în afară de aprobarea acestui studiu de oportunitate, vom face ceva cu societatea pe care noi am înființat-o, în condițiile în care societatea noastră nu va putea participa la licitație pentru obținerea colectării deșeurilor. Asta este principala problemă pe care o are și pe care o întâmpină municipiul Hunedoara. Am făcut o societate pe care o lăsăm fără obiectul muncii, și pe care am capitalizat-o, la care facem tot ceea ce este necesar, pentru că este un serviciu public. Ce facem cu Salubprest? Despre asta este vorba, pentru că obiecțiunile care sunt făcute aici sunt destul de simple și destul de la modul general. Sunt o grămadă de probleme în studiul acesta de oportunitate pe care noi l-am citit și l-am dezbătut și cu care nu am fost de acord.”

DI. Mureșan Vasile:

„Și mie mi se pare că acolo se crează un monopol și nimeni nu mai poate intra pe piață. Domnule director tehnic, vă rog.”

DI. Demeter Ladislau-Director tehnic:

„Vreau să informez consiliul că noi am făcut demersuri de când a început acest studiu de oportunitate și am cerut clarificări. Din păcate nu am primit răspuns. Așa cum spuneți și dumneavoastră, am primit și ultimatumuri, că dacă până în data de 31 iulie sau 1 august 2015 nu supunem aprobării consiliului local acest studiu, vom fi efectiv excluși din acest A.D.I. Deșeuri, la care, mi se pare în 2011 sau când, asta e. Alte răspunsuri ce pot să vă spun. Am încercat să facem obiecțiuni la acest studiu de oportunitate și în momentul în care o să apară probleme, cum a spus și doamna consilier Mornea, cu societatea care este a noastră, care a fost înființată de nevoie, pentru că la un moment dat nu mai aveam operator. Ce se va întâmpla cu ea, noi încercăm să mergem mai departe, sau știu eu, sau cum au făcut alte administrații locale, mai multe aceste societăți ale administrațiilor locale au participat la licitație împreună, și în alte părți au câștigat pe zona respectivă, pentru că sunt patru zone cu patru operatori în tot județul.”

Dna. Mornea Maria:

„Prin proiect este prevăzut că este operatorul.”

DI. Demeter Ladislau-Director tehnic:

„Sunt patru operatori. Operator unic este pentru sistemul din groapa ecologică, și în județ sunt patru operatori. Licitația se va ține pe patru operatori, Valea Jiului, zona centrală, zona Bradului, sunt patru operatori, județul este împărțit în patru.”

DI. Palcău Ciprian:

„O întrebare. Acum nu știu dacă dumneavoastră sunteți în măsură, dar știu că aveam o cotizație de plătit. S-a plătit?”

DI. Demeter Ladislau-Director tehnic:

„Nu s-a plătit nimic. Aceeași corespondență o facem, și cotizația după numărul de persoane din județ, care persoane sunt active.”

DI. Palcău Ciprian:

„Deci n-am plătit nimic.”

DI. Demeter Ladislau-Director tehnic:

„Deocamdată nu.”

Dna. Mornea Maria:

„Oricum trebuie să plătim.”

DI. Demeter Ladislau-Director tehnic:

„Problema este, plătim pentru 70.000 de mii de persoane sau pentru 65.000 de mii de persoane?”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Am hotărât în Consiliul local acest lucru, nu?”

Dna. Mornea Maria:

„Este aprobat.”

DI. Demeter Ladislau-Director tehnic:

„Deci nu pot să vă spun ce se va întâmpla.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Am și eu o întrebare domnule director. Aici la observații, la punctul dumneavoastră de vedere, nu se face referire la implementarea proiectului privind containerele îngropate în municipiul Hunedoara. Deva are așa ceva. Este adevărat că investiția este suportată de actualul operator pe care îl au. Credeți că ar fi oportună o astfel de obiecțiune? Ar încurca cu ceva societatea noastră?”

DI. Demeter Ladislau-Director tehnic:

„Nu știu. Acuma, investiția este aprobată pe fonduri europene, unde o investiție suplimentară referitor la acele containere îngropate în municipiul Hunedoara nu este prevăzut. Nu știu ce ar însemna ca investiție suplimentară și din ce fonduri se va rezolva dacă se aprobă. Nu știu să vă spun, probabil contribuția administrațiilor locale, sau în următoarea etapă.”

DI. Mureșan Vasile:

„Da, aceasta este o problemă de studiu tehnic.”

DI. viceprimar Dan Boboutanu:

„Atunci cred că ar trebui să gândim noi această investiție. Nu este foarte costisitoare, dar pentru că este singura soluție să salvăm curățenia orașului. Dacă vă uitați la pubele cum arată, este deranj mare, oameni ai străzii care scormonesc în gunoaie, câinii care împrăștie gunoiul. Focar de infecție. Mulțumesc.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 280/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 30 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**).
Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.08.2015 – 30.09.2015. Se dă cuvântul:

- D-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare;
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul domnului consilier local Bucaleț Victor.

DI. Bucaleț Victor:

„Îl propun pe domnul consilier local Palcău Ciprian.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 281/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 31 al ordinii de zi *Prezentarea Raportului privind activitatea Biroului Persoane cu Dizabilități, Asistenți Personali în semestrul I al anului 2015.*

La punctul 32 al ordinii de zi *Prezentarea solicitării d-lui Cojocaru Cătălin Andrei, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.41100/12.06.2015, precum și a Referatului Direcției Amenajarea Teritoriului, Patrimoniu și Urbanism înregistrat sub nr.48571/15.07.2015.*

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. viceprimar Dan Boboutanu:

„Aici vorbim de mai mulți cetățeni cărora li s-a retras dreptul de folosință asupra terenului. Știm că am mai avut într-o ședință de Consiliu local o informare de la unul dintre dâșii că va acționa în instanță primăria. Nu că ar fi singurul proces, dar vreau să știu ce se întâmplă cu cei care au efectuat cheltuieli justificate în această perioadă și care solicită cumpărarea terenului respectiv.”

DI. secretar Aurel Rață-Buqnariu:

„Terenul poate fi vândut conform Legii nr. 15, după evaluare, și la terminarea construcției. Scrie clar, la terminarea construcției. Că are o factură pentru proiect, că are factură

pentru nu știu ce, nu-i dă dreptul să cumpere terenul. La finalizarea construcției pot să cumpere acest teren. Prevederea legală este clară.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Deci noi suntem acoperiți”

La punctul 33 al ordinii de zi – Diverse

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. Mureșan Vasile:

„Da, la punctul 33 al ordinii de zi „Diverse”, mă scuzați doamnelor și domnilor consilieri, deci este un domn, un cetățean din Municipiul Hunedoara care se consideră nedreptățit. Eu i-am citit plângerea, nu e de competența noastră, dar eu zic să-l ascultă 5 minute.”

DI. secretar Aurel Rață-Bușnariu:

„Domnule președinte, nu uitați prima dată înscrierile la cuvânt ale consilierilor.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Sunt stupefiat de ce se întâmplă în Hunedoara. Am fost la forțele de muncă, am luat hârtiile, sunt în mașină, dacă este nevoie vi le aduc într-un minut după ce termin, sunt vreo 188 de locuri de muncă, ca specialități sunt vreo 21 de specialități, sunt 188 de locuri de muncă. Nu se găsesc oameni. Ne plângem, vreau chiar să se audă chestia asta, ne plângem că este șomajul ridicat. Vă rog să mă credeți că nu este nici un șomaj ridicat noi suntem egali ca și București, nu sunt oameni care nu au unde să lucreze, și acum vă dau un exemplu care să-l înțelegeți de ce sunt, pentru că sunt cu nervii la pământ din punctul acesta de vedere o să vă explic un singur lucru, lucruri pe care nu le știți și o să le aflați în premieră. Am 300 de angajați pe două firme, 200 pe o firmă, 100 pe altă firmă. Acuma din cele 21 de specialități care sunt, bucătari, șofer profesionist, sudor, tehnician, medic, etc, etc, există o grupă de muncă care se numește muncitori necalificați. Acești muncitori necalificați pe care doresc eu să-i am pentru fabrica de marmură care am adus-o pe bună-dreptate din județul Arad, am adus aici să creez 30 de locuri de muncă în Hunedoara ca să fac piatră cubică, pavaje și borduri. Aceste 30 de locuri de muncă din data de 9 martie când am transferat repet fabrica de marmură nu vorbesc despre mine, vă spun ca principiu secret și impunător, am adus din județul Arad în județul Hunedoara cu 30 de locuri de muncă am crezut 100% că fiind nevoie nu de oameni specializați ci de oameni nespecializați, m-am dus la forțele de muncă și am cerut așa: dați-mi oameni care nu-i i-a nimeni, ce-i peste 45 de ani, eu am 52 de ani, peste 40 de ani, rromi, fără ocupație pușcăriași, fără nici o școală să nu știe să citească numai să trăiască, 1200 de lei net în mână la 8 ore pe zi, 8 ore 1200, 1400, 1600, 1800, în funcție de cât merită omul. Sunt aparate, sunt utilaje care sparg piatra nu ridică ei, este hală, nu plouă, nu ninge, nu-i bate soarele, este hală, sunt utilaje care sparg. Colega mea de facultate doamna Mihăesc, șefa de la forțele de muncă îmi e foarte bună prietenă. Din data de 9 martie și până astăzi n-am găsit. Am minus 7 oameni. 23 s-au angajat. 9 martie, 9 aprilie, 9 mai, 9 iunie, 9 iulie, 9 august. În 5 luni de zile nu găsesc 13 oameni. Nu-i găsesc. Repet încă o dată, îmi trebuie așa, care nu-i i-a nimeni, nu sudori, barmani, ospătari, vânzători care cer așa până în 30 de ani frumoși eleganți, copii cu școală, cu specialități, eu vreau așa, rromi, pușcăriași, fără școală, peste 45 de ani, 1200 salariu, 8 ore jumătate, pauză jumătate de oră de masă. 188 de locuri dacă mergeți în Hunedoara, în fiecare locație spun, și cu asta închei, mai am un minut, în fiecare locație spun: căutăm vânzător, căutăm personal, căutăm, căutăm. Ne plângem că în Hunedoara nu există locuri de muncă. Dați-mi un domeniu domnule Magaon, doamna expert contabil Mornea și alții care sunt privatizați, dați-mi un

domeniu, spital 180 de infirmiere, 70 de asistente, nu vorbim de medici că medicii sunt de o specialitate rară. Repet, și cu asta închei, am nevoie de cea mai joasă speță existentă posibilă și imposibilă. Și m-am dus, și cu asta închei, m-am dus la pușcărie, și m-am dus și mi-am angajat oameni de la pușcărie. Șoc. La pușcărie se angajează, dacă nu știți, cu 1100 de lei pe lună plus TVA pe lună la 8 ore. Gata, dați-mi 30, îmi trebuie 30, dar să am de unde să iau 30 de pușcăriași. Nu vă spun, nu vă dau exemplul pe cine l-am cerut, iertați-mă.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Ovidiu Crișan:

„În fine, 30 de oameni am cerut, fără nici o glumă. Nu mi-a dat niciodată mai mult de 8 – 10, 8 – 10, 11, 9, 6, 5, 4, nu vor să ia salariu. Pe bani, pe bani, pe bani. Pușcăriașul nu știe, te poți duce ca firmă de construcții, vă imaginați. Am uitat Park Place-ul, cu asta închei, numai puțin, am uitat la Park Place că am avut nevoie, ca să se grăbească, i-am cerut constructorului un supliment de 4 oameni și i-am spus, găsește-mi 4 oameni și îi angajez ieri nu astăzi. Ospătar, barman, lucrător în construcții, vânzători, șoferi. Nu găsim medici? Păi medici găsesc ieri dimineața pe lângă șoferi cu B și C, eu vă pun jos 100 de euro pentru fiecare șofer care vine în România să se angajeze cu B și C cu experiență 5 ani, vă pun 100 de euro oficial filmat pe jos 100 de euro sa stea 2 ani. Vedeți? Și ne plângem, și cu asta închei, de asta am și stat, astăzi chiar dacă am o delegație, de la ora 13.00 mă așteaptă la Park Place, n-am plecat numai să iau cuvântul acesta, n-am avut cum în altă ședință, a plecat soția să cumpere o mașină din Cluj când eu trebuia să fiu acolo să verific mașina numai ca să vorbesc 3 minute astăzi. Sunt extrem de supărat să nu mai aud niciodată că eu promit eu că-mi voi dau demisia dacă cineva în glumă să mai spună că nu sunt locuri de muncă. Repet încă o dată dacă acel medic specialist cu 6 ani, cu 5 ani, I.T.-st cu 2 ani, dar să ceri cea mai joasă speță care există posibil, să ceri așa, peste 45 de ani, rromi, pușcăriași, fără școală, ce vor 1200 salariu, acoperit, nu soare și nu se găsești. Să țineți cont. Vă mulțumesc și vă rog să mă iertați dacă am vorbit prea mult. Vă rog să mă iertați.”

DI. Mureșan Vasile:

„Trebuie să spuneți de acum două săptămâni de la întâlnirea cu doamna Gorghiu și cu domnul Blaga.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Ovidiu Crișan:

„Auziți aicea, arătați-mi unu care are curajul în instalație, unul singur, care să-i taie din ajutorul de șomaj. Am fost jos la șomaj, am fost la forțele de muncă, la doamnele acelea, au început să plângă când le-am spus, când le-am cerut doamnelor oameni cu ajutor social, dă-mi din ăia care primesc 250 pe lună și spun așa: te angajez.”

Dna. Takacs Aranka:

„Nu vor să lucreze.”

Dna. Fărcaș Bianca:

„Domnule Crișan vreau să vă completez că și firma Draexlmaier caută muncitori cu 8 clase și nu se găsesc.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Da, corect, dar cer o condiție, de exemplu ca medic cer așa, medic neurolog sub 30 de ani cu rezidențiat, cu 5 poziții, greu găsești. Dar eu la fabrica de marmură cer așa, arătați-mi o firmă, și cu asta chiar că închei, arătați-mi o singură firmă în Hunedoara care cere: rom peste 45 de ani, foști pușcăriași peste 45 de ani fără nici o clasă.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Domnul Crișan, mulțumim pentru intervenție. O să dăm anunț și pe site-ul primăriei, secția de comunicare, chiar cu ceea ce spuneți dumneavoastră. Lăsați datele de contact și o să încercăm să vedem ce se întâmplă.”

DI. Mureșan Vasile:

„Să știți că problemele macroeconomiei și eu vreau să văd chestia asta când apare presiunea patronilor asupra prețului forței de muncă să ridice salariul.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Exact.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Am specificat, salariu net în mână, 1200 lei net este 1850 lei. Noi vorbim de net în mână la 8 ore, nu vorbim de 9 ore șmecherii de astea, nu vin 3 ore, 3 zile vin, păi am angajat în fabrică țigani au stat 3 zile și au plecat. Nu mai povestesc că fură. Lasă-i să fure domnule că nu pot să fure piatră, cât pot să fure 2-3 pietre, fură domnule dă-le dracului. Eu zic de principii în viață. Să nu mai spuneți în viața voastră, nimeni să nu mai spună că nu sunt locuri de muncă. Sunt peste tot. E disperare mare. Uitați aici, spuneam la colegul nostru, și acum chiar că închei, vă aduc noutăți pentru dumneavoastră, vă jur, acum sunt ungerii la mine, numai o secundă că de aceea am stat, sunt la Park Place mie și jenă de ei.”

DI. Farcaș Ladislau:

„De ce îi faci să aștepte?”

DI. Ovidiu Crișan:

„Taci!”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Ovidiu Crișan:

„Imaginați-vă că refuz o afacere de 7 miliarde 100, ca cifră de mișcare, de venituri, cifră de vânzare. Vă jur.”

Dna. Mornea Maria:

„Cifră de afaceri.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Dacă ar fi fără oameni, dacă ar fi 3 miliarde, 2 miliarde dar să fie numai cu un om un miliard cu un om aș face multe, dar pentru că sunt 12 oameni... Dar nu mă interesează și nu mă interesează să fac nici o investiție în Hunedoara, nici o investiție. Ultimul om sunt dacă mai fac vreo investiție în Hunedoara, numai pentru faptul acesta că nu se găsesc locuri de muncă. Încă odată

repet, n-am cerut ospătar să fie frumoasă, cu sâni mari, buze, 20 de ani brunetă. Prea multe contează, dar să ceri așa, peste 45 de ani țigani, fără dinți, rromi fără dinți peste 45 de ani, pușcăriași fără școală fără nimic, 12 milioane net în mână mai mult da, mai puțin nu. Și v-aș mai spune ceva ca noutate, să știți așa am adus din județul Arad fraților, din Arad i-am adus, doamna consilier Mornea știe, din Arad am adus 2 oameni, le plătesc garsonieră în Hunedoara la Teatru ca să poată să lucreze.”

DI. Magaon Jane:

„Adu din China!”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Fărcaș Bianca Magdalena:

„Mulțumesc mult de tot. Eu vreau să zic în această ședință, s-a discutat și înainte via-a--vis de problema dacă este de muncă, acuma revenim, tot s-a dat exemplul de medic neurolog, nefrolog și așa mai departe. Într-adevăr la spitalul din Hunedoara este o situație să nu zic aparte, particulară, se lucrează la nivel de avarie să știți. Problema este cum facem ca să putem să ne atragem medici pentru că acum în toamnă vor termina o grămadă de rezidenți. Își vor da rezidențiatul, specialitatea, iar în situația respectivă eu zic că și noi ca și consilieri, ca și comunitate locală ar trebui să ne implicăm pentru ai putea atrage pe acești tineri să nu mai plece dincolo și să vină să lucreze în Hunedoara. Să știți că foarte mulți tineri în ultima perioadă renunță în a pleca dincolo pentru a lucra în România, dar trebuie să găsim anumite modalități pentru că în momentul actual, v-am spus, spitalul lucrează la avarie. Eu știu pentru că lucrez în sistem.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Pot să dau eu o soluție? Nu, dar dau eu o soluție Uitați aici, cât este salariul celui mai mare medic nefrolog din județ, îl angajez cu contracte pe 10 ani la T&O.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Ovidiu Crișan:

„Auziți aici, eu dau 200% salar la medicul nefrolog, 200% pe 10 ani de zile dacă mi se întâmplă mie ceva, eu îi dau pe 10 ani de zile și stă acasă. nu vine nimeni în Hunedoara va spunem noi că am vorbit eu, îmi pare rău că doamna doctor a plecat, nu vine nimeni în Hunedoara.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Ovidiu Crișan:

„Nefrologul este altceva. Nu vine nimeni în Hunedoara vă spunem noi că am vorbit eu. Îmi pare rău că doamna doctor a plecat, nu vine nimeni în Hunedoara. Este oraș închis.”

Dna. Fărcaș Bianca Magdalena:

„Întrebarea mea este de ce? Stați un pic. Am avut medici care și-au făcut carieră în spitalul acesta. De ce au plecat?”

DI. Crișan Ovidiu:

„Caracter și conștiință la oameni de peste 40 de ani, copii până în 25-30 de ani înseamnă 3.000 de euro, normal....”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Domnul consilier, haideți vă rog să o ascultăm pe doamna consilier.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Mă scuzați.”

Dna. Fărcaș Bianca Magdalena:

„Apropo de banii aceia legați de trenuleț pe care domnul notar spunea că nu am putea să-i băgăm, într-adevăr nu putem să dăm salarii la medici cu acei bani, dar măcar putem să le asigurăm o locuință, o chestie, o chirie.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Cheltuielile indirect la aia vă refereați domnul Farcaș. Și țineți cont că Guvernul României a dat câteva zeci de miliarde pentru spital.”

DI. Mureșan Vasile:

„Da, eu spun că ar trebui să-l ascultăm și pe domnul doctor Artean că știe mai multe.”

DI. Artean Mircea Ioan:

„Da, problema mea nu este medicală. A venit pe email o informație referitor la concluziile Curtii de Conturi....”

DI. Palcău Ciprian Ștefan:

„Da, vreau să mulțumesc și eu după 4 luni. Mulțumim serviciului juridic.”

DI. Artean Mircea Ioan:

„Am citit, doresc să fiu informat care sunt persoanele sau care este persoana din primăriei care semnează recepțiile pentru lucrările care se fac, devizele de lucrări, care au fost înainte de acest control și care sunt acum, că bănuiesc că nu mai sunt aceiași, din ceea ce am citit eu din acele concluzii. Asta am dori să vedem.”

DI. Mureșan Vasile:

„A notat domnul viceprimar. Doamna Mornea, poftiți.”

Dna. Mornea Maria:

„Prima, evaluatorii. Faptul că aproape la fiecare hotărâre de consiliu în care se aprobă vânzarea bunurilor proprietate a primăriei intervenind consilierii cu majorarea sumelor care sunt stabilite pentru că, deși poate că nu prea am avea dreptul că nu suntem noi evaluatori autorizați, ei lucrează pe un anumit sistem, totuși suntem din Hunedoara știm care sunt prețurile. Ori în momentul de față sunt evaluarea bunurilor se face de una două persoane proprietatea primăriei. Eu zic că în momentul în care se vor face evaluări nu sunt, este foarte adevărat, nu sunt de natura achizițiilor publice, dar ca să fie și o transparență și să fie și totuși o oportunitate pentru noi ca să nu mai intervenim în aceste hotărâri să le evaluăm așa cum sunt să se facă o licitație în momentul în care se scoate bunul la evaluare pe deoparte, la licitație, vă rog frumos, nu 3 oferte, eu sunt evaluatorii îi spun și la Ovidiu Crișan că și el e evaluator...”

DI. viceprimar Dan Boboutanu:

„Licitație pentru aceste servicii.”

Dna. Mornea Maria:

„Pentru aceste servicii, da. Deci licitație, pentru că nu mi se pare corect 2 maxim 3 persoane sunt cele care fac aproape toate evaluările pentru consiliu.

Doi. Referitor la acel raport al Curții de Conturi în care apar niște date destul de îngrijorătoare să zic așa, pentru că dacă o luăm a fost totuși o conciliere între datele care au fost prezentate în raport și recomandările care s-au dat la încheierea raportului, eu aș dori și cred că era corect nu să dăm drumul la niște sume care sunt sume brute ci și decizia dată de Curtea de Conturi prin care se stabilește clar domnul doctor în decizie care sunt sumele care trebuie recuperate, care sunt într-adevăr cele care sunt cert exigibile, deci nu am stabilit și pe urmă negociem dacă ați citit până la capăt, pe urmă unele dintre ele da ni le însușim Curtea de Conturi le însușește, sunt altele de care nici nu se mai menționează pentru că sunt lucruri, de exemplu, sumele acelea că sunt plătite sume în plus fără să fie hotărârea de consiliu local, că sunt plătite lucrări care nu sunt aprobate de consiliul local, dar în momentul în care se face concilierea între Curtea de Conturi și reprezentanții primăriei se revine asupra unor date și era corect zic eu să ni se prezinte decizia dată de Curtea de Conturi asupra controlului efectuat la Hunedoara deci nu un punct de vedere și un alt punct de vedere ci pur și simplu hotărârea definitivă la care s-a ajuns pentru că acum putem să ne dăm cu presupusul, putem să zicem că sumele sunt plătite în plus, ele de fapt nefiind plătite în plus pentru că în momentul în care vine la recomandările finale nu mai sunt precizate sumele respective, sunt multe propuneri de îmbunătățire, propunerile care le fac nu vine să-mi spună, nu sunt propuneri, sunt recomandări pentru că hotărârea se dă prin decizie. Recomandări să se solicite prestatorul nu știu ce, să se facă nu știu care, să se facă fără să vină să-mi spună dacă sumele care au fost depuse la raportul acesta sunt sau nu de recuperat sau imputabile sau trebuie aduse din nou la primărie.”

DI. Mureșan Vasile:

„Mulțumesc mult, doamna Mornea.”

Dna. Mornea Maria:

„Stați, stați că nu am terminat, aveți puțină răbdare, vă rog frumos. Referitor la problema pe care a ridicat-o domnul Crișan mi-am adus aminte că acum câteva luni de zile am solicitat de la consiliul local o situație, cu sumele, cu persoanele și lucrările care sunt făcute de către asistații sociali. Am primit o listă mare, toți participă la lucru. Eu vreau încă o dată așa cum am spus și atunci, vreau cuantificate aceste lucrări care le fac asistații sociali ca, să primească sumele respective, pentru că au făcut curățenie pe Valea Zlaștiului, Valea Cernei, pe nu știu ce. Ce, cât, ce s-a făcut, așa consider eu că ar trebui să procedeze funcționarul din primărie care certifică și face procesul verbal de recepție a acestor lucrări în baza cărora ei își primesc ajutorul social ori așa este simplu, da? Mă duc că nu sunt de acord că nu semnează, că mă duc cu gură mare la cel din primărie ori din momentul în care se stabilește un regim clar asupra modului în care se dă acest ajutor social, eu sunt convinsă că se va renunța la o parte din el pentru că nu-i va conveni să lucreze și tot odată făcând lucrul acesta îi educăm să înceapă să muncească pentru că dacă nu-i învățăm să muncească, da? Vin alegerile, domnul doctor aveți perfectă dreptate noi suntem vinovații că, lasă-i mă, aia mă votează pe mine dar chiar nu-mi pasă dacă mă votează pe mine sau ceilalți mă votează pentru că nu despre asta discutăm ci despre faptul că mâine, poimaine, vorbeam că nu vin doctorii, păi copiii noștri, fără să fiu omagiată, sau fără să fiu rea, câți dintre consilierii de aici nu și-au cumpărat apartamente și case pentru copiii lor în orașe mari? Ai mei sunt aici, marea majoritate, excepția întărește regula domnul doctor, marea majoritate își cumpără și își

trimit copiii în Cluj, Timișoara ș.a.m.d., ori în momentul în care noi nu înțelegem că de fapt Hunedoara trebuie să meargă mai departe vom merge la fel ca și până acum și nu în ultimul rând știu că este un sistem de securitate, camere de luat vederi.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Pentru intersecții.”

Dna. Mornea Maria:

„Pentru intersecții și nu, numai. Acum câțva timp o cunoștință dea mea, au fost câțiva care s-au dus și au încercat să-i spargă casa. S-a dus a solicitat înregistrarea video. Eu vreau să se lămurească foarte clar, cine administrează?”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Doar Poliția Municipiului Hunedoara poate solicita. Este lege. Doar prin Poliția Municipiului Hunedoara.”

Dna. Mornea Maria:

„Prin poliția Hunedoara? Poliția locală? Două secunde domnule viceprimar, deci pentru că dacă iarăși dacă ne trimitem de la unul la celălalt...!”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Plângere la poliție, și poliția vine. E lege.”

Dna. Mornea Maria:

„Deci poliția locală, deci Poliția Municipiului Hunedoara din cadrul Inspectoratului de Poliție sau locală? Dacă e vorba despre...”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Poliția Municipiul Hunedoara primește o plângere de la persoana în cauză după care, pe cercetarea penală vine și cere de la noi de aici, în baza legii, este o lege, și i se pune la dispoziție filmarea respectivă.”

Dna. Mornea Maria:

„Nu i se pune, domnul viceprimar, deci nu i se pune. Unu. Doi, înregistrarea se păstrează 72 de ore dacă am înțeles.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„30 de zile.”

Dna. Fărcaș Bianca Magdalena:

„30 de zile.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„În sfârșit, dacă este cazul, să vină să facă plângere la poliție după care cu siguranță...”

Dna. Mornea Maria:

„În final și-a rezolvat. Poftim?”

DI. Palcău Ciprian Ștefan:

„Au trecut 30 de zile”

Dna. Mornea Maria:

„Au trecut, s-a făcut, acum nu mai are ce să facă. Și înregistrările acestea sunt stocate?”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Tot în baza legii respective privind accesul la informații cu caracter personal și așa mai departe.”

Dna. Mornea Maria:

„Deci nu se face domnul viceprimar. Suntem perfect de acord cu dumneavoastră că așa ar trebui să fie, da? Dar nu se face așa.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Eu cred că se face, ar fi grav dacă nu s-ar face.”

Dna. Mornea Maria:

„Păi nu se face. Din păcate persoana a plecat acum din țară și era destul de agitată că era numai fetița acasă și nu știu dacă la vreo unul dintre dumneavoastră să vină cineva să forțeze ușa și să intre peste copil am mai fi așa mai pasivi. Cam acestea am avut de spus.”

DI. Mureșan Vasile:

„Mulțumim. Domnul Palcău, în ordinea de pe listă.”

DI. Palcău Ciprian Ștefan:

„Am văzut aici în raportul Curții de Conturi, prestatorul a uzat de prevederile contractual și a acționat în instanță U.A.T. Hunedoara pentru întârzierile cauzate din lipsa lichidităților încasând penalizări contractuale cu suma de 3.535.776 de lei dispuse de instanța de drept comun, beneficiarul însă deși era îndreptățit să refuze plata unor situații de lucrări cuprinzând tarife neaprobat de consiliul local curățate toate prin pluguire sau dispecerat de iarnă a efectuat plata nedatorată cu suma de 248.946 de lei. Vreau să știu dacă s-a efectuat plata aceasta sau nu.”

DI. Artean Mircea:

„S-a efectuat, dacă scrie.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Mureșan Vasile:

„Cred că ar trebui să încheiem să nu lungim vorba. Să dăm cuvântul serviciului primăriei să facă o informare.”

DI. Palcău Ciprian Ștefan:

„Este o sumă foarte mare.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Vă rog, doamna directoare.”

Dna. Popa Aurelia Anișoara-Director economic adjunct:

„S-a efectuat plata în totalitate deoarece a fost o sentință definitivă.”

DI. Palcău Ciprian Ștefan:

„Plata s-a efectuat?”

Dna. Popa Aurelia Anișoara-Director economic adjunct:

„Da, s-a efectuat plata.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Dar auziți aici, noi ca și consilieri, numai puțin 2 secunde, când se fac plăți în acest sens, penalizări, de ce nu ne-a înștiințat nimeni? De ce nu suntem înștiințați?”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Palcău Ciprian Ștefan:

„Ne anunțați cu Santinel-ul...”

DI. Ovidiu Crișan:

„Eu nu cred că s-au plătit 3 miliarde. Nu cred.”

DI. Muzsic Robert:

„Doamna spune că s-a plătit.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Eu nu cred.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Mornea Maria:

„Ca să se lămurească treburile trebuia decizia.”

DI. Stamatoiu Ion:

„Am făcut mai multe sesizări și nu am primit nici un răspuns la nimic. Următoarea, au început lucrări în micro 7, s-au sistat. Am cerut bănci și coșuri prin apropierea magazinelor.

Aș vrea să știu, dacă se poate să ne spună și nouă, primăria a avut mai multe procese, aș vrea să știm și noi am câștigat vreun proces sau nu, că aviz, cu domnul Lupulescu am pierdut procesul și trebuie să-i dăm niște bani destul de, în ghilimele, „puțini”.

Și o ultimă întrebare, am văzut că se fac multe angajări în primărie. Asta nu este o rezolvare domnule președinte, pentru că noi plătim angajații din banii pe care îi facem sau ni dă guvernul, în loc să îi folosim în altă parte la primărie la Hunedoara.”

DI. Magaon Jane:

„Dacă se poate revin și eu la ce se vorbește aici referitor la curtea de conturi, eu aș avea o propunere și chiar să ni se prezinte o situație cu cei vinovați pentru aceste sume plătite la penalități și să vedem dacă au și demnitatea să-și dea și demisia, pentru că nu este normal, că până la urmă comunitatea plătește, cetățenii acestui oraș plătesc, nu plătește primăria, că primăria

nu mai este un sac fără fund și toată lumea să jumulească cât se poate din primărie. Nu vorbim de nimeni, nu poți să, dar acolo dăm penalități că nu avem ce să facem. Păi n-am ce face la cele 35 de miliarde.

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„La cine faceți referire? Identificați ca să vă dăm răspuns.”

DI. Magaon Jane:

„Păi eu consider că nu este nimeni de vină, haideți să-i și laudăm. Identificați, eu nu iau pe nimeni vinovat, sunt oameni în primărie, directori, primar, viceprimar și așa mai departe care trebuie să stabilească cine este vinovat și de ce s-a ajuns în situația ca să plătim aceste sume. Eu ca și consilier cer această situație, că nu este normal, până la urmă cetățenii din acest oraș plătesc, deci vin oamenii din acest oraș și plătesc penalități și ce este dureros că se plătesc, iar consiliul nu este informat. Până la urmă cine ne întreabă prin oraș, da voi consilierii ce faceți acolo, cum aprobați? Mă gândesc că o sumă de 3 milioane jumate, respective 35 de miliarde vechi nu este o sumă de colo, este aproape 1 milion de euro.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Bun. Direcția economic împreună cu compartimentul juridic să facă un răspuns pe care să-l primească toți consilierii, cum s-a ajuns la situație, tot istoricul acesta. E bine așa?”

Dna. Mornea Maria:

„Și este importantă decizia Curții de Conturi.”

DI. Magaon Jane:

„E foarte bine. Doi, din ianuarie am cerut în repetate rânduri, respectiv audit la S.C. Eco Sid pentru problema cu Santinel-ul. Am cerut audit la fel să vedem cine se face vinovat pentru sumele pierdute și acolo tot în instanță. Nu vrea nimeni. O să fac în scris.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Nu mai este nevoie.”

DI. Magaon Jane:

„Nu mai este? Dar am făcut în repetate rânduri din ianuarie. Nu vrea nimeni să facă nimic. Sperăm.

Să revin, am primit un răspuns de la S.C. PRIMTRANSPREST Hunedoara, și să iau în ordine. Domnule director, când mai dați niște răspunsuri, vă rog să le dați pertinent. Și să vă răspund concret. Spuneți așa: conform contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Hunedoara, aprobat în Consiliul local al municipiului Hunedoara prin H.C.L. 171/2015, la art. 6, tarife practicate și modalități stabilire, modificare sau ajustare a acestora. Și să vedeți ce ați spus dumneavoastră și ce spune art. 6 de la H.C.L. 171 din data de 30.04.2015: numește reprezentantul municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a S.C. PRIMTRANPREST HUNEDOARA S.R.L. în persoana domnului Poanta Marinel Nelu, șef Serviciu Administrarea Domeniului Public și Privat din cadrul Primăriei. 2, împuternicește reprezentantul Municipiului Hunedoara să voteze în Adunarea Generală a societății PRIMTRANPREST HUNEDOARA S.R.L. conform celor de mai sus. Iertați-mă, dar eu sunt român. Nu prea înțeleg. Stați că mai am. Veniți și spuneți mai departe, este stabilit prin H.C.L., la punctul 6 se precizează faptul că tariful de călătorie este stabilit prin H.C.L. 5/2011, și ne ducem la acest articol, l-am mai spus înainte, se mărește cu 0,4 lei, dar să o citesc să înțelegeți mai bine, aprobă

ajustarea cu 0,4 lei călătoria tarifului la transportul public local de persoane în municipiul Hunedoara efectuat cu mijloace de transport aparținând S.C. Manolache Transport Auto S.R.L. Hunedoara. Cu data intrare în vigoare a prezentei hotărâri tariful public local de persoane în municipiul Hunedoara și așa mai departe. Nu prea înțeleg. Iarăși nu înțeleg, că tot românește este. Vă dau răspuns la ce mi-ați scris dumneavoastră. Eu trebuie să răspund.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Domnule consilier Magaon, un pic mai scurt.”

DI. Magaon Jane:

„Mai spune aici la punctul 2, conform H.C.L. 172 din 2015, se eliberează licențe de traseu. Conform legii, aceste licențe de traseu au fost eliberate în baza licenței nr. cutare din 30.03.2015. Haideți să vă spun aici, H.C.L. 172 este din 30.04.2015 ca să vedeți unde ne trimite și unde ne duce. Noi aprobăm hotărârea în data de 30.04. și licența este din 30.03, nu mai iau alte date să mai citesc. Deci când dați un răspuns domnule director, cu toate că sunteți nou sau nu știți, dați un răspuns concret, nu ne trimiteți să căutăm și să căutăm lucruri pe care dumneavoastră nu le....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Farcaș Leontin-delegat sătesc:

„Am ridicat în urmă cu 2 luni problema cu iluminatul de la Groș. Și la ora actuală azi dimineață la ora 9 ard becurile.

A doua problemă, este și domnul director tehnic aici, îi „mulțumesc” că s-a implicat cu problema de la Groș cu tubul, nu s-a întâmplat nimic, băieții au venit, au stat până s-a făcut noapte, tubul a rămas așa.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Nu-i pus?”

DI. Farcaș Leontin-delegat sătesc:

„Nu, și mai mult, au turnat asfaltul direct pe pământ. N-au mai pus umplutură, pentru că dacă puneau umplutură.....”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Când a fost asta?”

DI. Magaon Jane:

„După ședința de consiliu.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„O să verificăm.”

Dna. Mornea Maria:

„Numai o secundă. Întâmplător am un apartament pe strada Theodor Aman, unde stă fiica mea, au săpat acum vreo săptămână o groapă ca să pună așa, și așa este lăsată și în ziua de astăzi.”

DI. Mureșan Vasile:

„Suntem autoritatea locală, să ascultăm și un cetățean.”

DI. Andronic Florian:

„Sunt cetățean dar și angajat al Primăriei Municipiului Hunedoara. Am înaintat un memoriu care să ajungă la comisia juridică, dar am zis totuși să informez și consiliul local, și anume este vorba despre un memoriu privind la revenirea la situația dinaintea emiterii Ordonanței Guvernului nr. 77/2013, care a fost declarată neconstituțională prin decizia nr. 55 a Curții Constituționale a României. S-a creat așa o conjunctură care este de noaptea minții, în condițiile în care s-a luat hotărârea de consiliu local și dispoziție primarului privind numirea mea în funcția de execuție de referent, eu fiind până în 2013 șef serviciu voluntar. În condițiile în care legislația în vigoare reglementează activitatea Serviciului voluntar pentru situații de urgență, care este serviciu public în subordinea Consiliului local, nu se leagă, nu dă bine. Se contrazic hotărârile de consiliu una pe cealaltă. Aici apar și date concrete, nu vreau să vă rețin.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Ați atacat în instanță, pe contencios, dispoziția, și ați pierdut.”

DI. Andronic Florian:

„Da, dar în condițiile în care ordonanța a fost declarată neconstituțională....”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Aveți sentință, da? Ați avut cale de atac?”

DI. Andronic Florian:

„Este definitivă.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„În condițiile acestea cu ce mai poate intervine Consiliul local când am o sentință definitivă, chiar dacă actul a fost declarat neconstituțional? Ce să facem noi? Noi am mai discutat problema asta.”

DI. Andronic Florian:

„Da, dar este de noaptea minții, nu înțelegeți?”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Ba da, înțelegem, dar credeți că este singurul caz? Ne punem emblema aceea albă toți acuma și spunem că protestăm împotriva abuzurilor.”

DI. Andronic Florian:

„Da, dar eu am în continuare în lucru un proiect pentru o hotărâre de consiliu...”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„O să gândim. O să regândim.”

DI. Andronic Florian:

„Da, dar ce facem? Eu cum pot să vin cu o propunere de proiect de hotărâre?”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Dumneavoastră sunteți de acord că dacă aveți o sentință definitivă care nu mai este supusă nici unei căi de atac, consiliul local nu poate decât să ia act de decizia acestei sentințe, în nici un caz să hotărască numirea dumneavoastră pe un post superior. Nu Consiliul local emite dispoziții. Dacă ați căuta în legea 215/2001 cine emite dispoziții, nu emite Consiliul local. Vreau prima dată când ne adresăm consiliului local, probabil că are dreptate, nu vreau să contest asta, ne uităm pe lege. Ce este de competența acestui Consili local? Ca să ținem în loc atâția oameni cu o problemă care, chiar dumneavoastră spuneți din start că nu este de competența noastră, are vreu rost?”

DI. Andronic Florian:

„Ba da, este de competența dumneavoastră.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Se poate reveni ulterior dacă primarul hotărăște altceva, pentru că știți bine că sunt compartimente care se supun pe organigramă Consiliului local, dar nu este chiar așa, Consiliul local este o entitate nu este o persoană fizică.”

DI. Andronic Florian:

„Și atunci decizia nr. 55 a Curții Constituționale? În ce țară trăim? Nu se pune în aplicare? Nu trebuia să se revină la situația inițială?”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Ați făcut un act, o adresă către compartimentul juridic.”

DI. Andronic Florian:

„Da, am înaintat-o astăzi.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

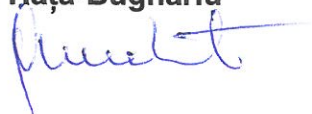
„La acest memoriu vi se va răspunde. În cazul în care considerați că este necesar, reveniți cu o adresă. E bine?”

DI. Mureșan Vasile:

„Vă mulțumesc doamnelor și domnilor consilieri, declar închisă ședința de azi a Consiliului local.”

**PREȘEDINTE,
Mureșan Vasile**

**SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu**



Întocmit, redactat 2 ex.,
H.C./N.C.

